

Ingebrachte onderwerpen voor Langs de kernen op Marken 30 januari 2013

Onderwerp	
Verkeer	
<u>Verkeersveiligheid</u> De oversteekplaats van het parkeerterrein naar de Supermarkt is een stuk verbeterd. Het zou nog veiliger kunnen door het terrein voor fietsers/voetgangers te omheinen met een laag hekje. Hierdoor kunnen kinderen niet zondermeer de weg oprijden/lopen en wordt iedereen gedwongen over het zebrapad te gaan.	
<u>Eenrichtingsverkeer</u> Noorderwerfstraat en Akkerstraat eenrichtingsverkeer maken zodat er veel veiliger door voetgangers gebruikt van kan worden gemaakt. (Dit geldt zeer zeker voor de Akkerstraat).	
<u>Autovrij</u> Voorstel om de kerkbuurt in ieder geval autovrij te maken	
<u>Maximum snelheid binnen Marken</u> Een maximum snelheid van 30 km is wenselijk binnen Marken, straten zijn heel smal en soms doen er zich heel gevaarlijke situaties voor. Het traject Buurterstraat vanaf de Berehap tot hoek naar de Kets wordt vaak hard gereden. Ook na de bocht vanaf souvenirszaak richting parkeerplaats wordt er weer even gas bijgegeven zeer gevaarlijks situaties. Bestuurders realiseren zich niet dat vanaf Buurt 1 kinderen kunnen komen, hier zou eventueel drempels of een waarschuwingsbord wenselijk zijn. De berm ten hoogte begraafplaats wordt steeds stuk gereden. Misschien is het een oplossing om de berm te voorzien van beplanting want bij het verbreden wordt er waarschijnlijk nog harder gereden.	
<u>Verkeersdrempel</u> Ten behoeve van de veiligheid het maken van een verkeersdrempel in de westerstraat	

Nieuwe ontsluitingsweg voor de oude kern van Marken is een NOODZAAK !

De oude kern van Marken kent slechts twee ontsluitingswegen.

1. De Kets [het zgn. "kesterpad"]
2. Het Zereiderpad [v/a kerkbuurt 200 t/m de Wilhelminabrug]

Beide wegen zijn beide ongeschikt om modern autoverkeer te faciliteren [zie rapport Oranjewoud]
Grenzend aan deze wegen staan woningen gebouwd in de tijd dat Marken nog een eiland was.

Karakteristieke woningen die door de gemeente Waterland ongevraagd tot monument zijn verklaard.

Woningen gebouwd op met de hand in gegraven palen [kleefpaalconstructie]

Woningen zijn al beschadigd door zwaarverkeer waarop niet wordt gehandhaafd.

Waarom toegestane toelaatbare gewicht van voertuigen van 2000kg [1970] opgetrokken is naar de tegenwoordige 5000kg is mij totaal onduidelijk, wegen en bebouwing zijn hier niet op gebouwd .

Regelmatig wordt ik letterlijk wakker geschud , ook 's nachts.

Wat doet de gemeente Waterland? Deze voorziet de oude kern van Marken met MEER parkeerplaatsen en stimuleerd hiermee NOG MEER AUTOVERKEER BINNEN DE OUDE KERN !

Ook bestaat nog steeds het plan om achter de meest karakteristiek woonomgeving van Marken, Het Kesterpad [nrs 33a-40], parkeerplaatsen aan te leggen voor zo'n zestig auto's! Terwijl volslagen onduidelijk is hoe e.e.a. ontsloten gaat worden. ONTOELAATBAAR

Zij onderzoekt bovendien of eventueel de wegen van betere bestrating zouden kunnen worden voorzien, over een betere fundering aan te leggen onder de kwetsbare karakteristieke woningen wordt geen woord gerept.

Mijn woning wordt dagelijks heen en weer geschud en kraakt iedere dag.

Als de gemeente Waterland vindt dat de leefbaarheid op Marken verzekerd moet blijven is een nieuwe ontsluitingsweg voor de oude kern van groot belang.

Als u vindt dat karakteristieke bebouwing van Marken intact moet blijven, kan ik u adviseren hier goede nota van te nemen.

Loop eens een rondje over deze wegen en bekijk de situatie b.v. ook eens in de Buurterstraat waar woningen verzakken en de scheuren in de muren zichtbaar zijn . wat zeker niet veroorzaakt wordt door de langswandelende toeristen.

Hopenlijk kan deze problematiek door u allen eens serieus bekeken gaan worden.

Zwaar verkeer in de oude dorpskern.

De inrijvergunning voor de dorpskern is qua totaal gewicht (met lading) gemaximeerd op 5000 kg. Deze vergunningseis wordt massaal overschreden, waardoor er heel veel schade ontstaat aan de bestrating. Als voorbeeld benoem ik het Zereiderpad langs de Kerkbuurt. Dit weggedeelte is in de periode december 2011 tot eind april 2012 geheel herstraat. Reeds na enkele maanden waren de kuilen, rijsporen en waterplassen weer terug. Binnen twee á drie jaar zal het wegprofiel weer geheel zijn stuk gereden door zwaar verkeer. Bij mijn eigen woning aan het Ketserspad zie ik regelmatig zwaar vrachtverkeer voorbij komen (soms meer dan 25 ton), terwijl ook de brandweerwagen minimaal tien keer per week voorbij dendert met z'n gewicht van 11.500 kg. De oude huizen zijn gefundeerd in de kleilaag tot een diepte van maximaal vier meter en schudden heen en weer door het zware verkeer. Gemeente waterland repareert wel de weg en de beschoeiingen langs de slootjes maar draait niet op voor de schade aan de monumentale woningen. In haar bestaan heeft de Gemeente Waterland nog nooit een bijdrage geleverd aan het in stand houden van het particuliere deel van het cultureel erfgoed (waar de toeristen op af komen). De laatste keer dat ik als eigenaar van het pand Kets 42 een bijdrage in de kosten heb ontvangen was in 1984 van de Gemeente Marken.

Mijn advies:

Vestig de brandweer kazerne op de Kruisbaakweg (voormalig pand Viterzo bv) of gebruik op Marken uitsluitend kleine (bestelbus)brandweerauto's.

Wijzig het max. gewicht op de vergunning van 5000 naar 3500 kg. Het gewicht van 3500 kg is door Politie (maar ook door een BOA) te checken (is het verschil tussen bestelwagen en vrachtwagen). Het max.gewicht van 5000kg is alleen te checken op een officieel geëikte weegbrug. Een dergelijke weegbrug hebben we niet in de Gemeente Waterland....de vergunningseis is dus niet te handhaven

Versmal de ruimte in de hameipoorten van de Beatrixbrug en Wilhelminabrug tot 2,25 m, zodat een vrachtwagen er niet meer tussendoor past. Ook voor de voetgangers is dit veiliger; met een personenauto of bestelauto kun je dan alleen nog stapvoets over de brug.

Naast verbetering van de leefbaarheid op Marken leveren mijn voorstellen ook een aanmerkelijke besparing in kosten voor de Gemeente Waterland.

De schade aan de infrastructuur door zwaar verkeer kost de gemeente minimaal € 100.000,- per jaar, best een speerpunt dus in tijden van schaarste.

De parkeerautomaat werkt altijd (de parkeerwachter niet), terwijl de parkeerwachter in voorkomende gevallen ook werkt terwijl er geen toeristen komen. Parkeerbeheer met boetes is zeer lucratief voor de gemeente (vraag maar na bij Amsterdam, waart men "een beetje" is doorgeslagen op dit punt).

Ik ben zelf een geboren en getogen Marker en heb dus al wat jaartjes op het eiland rondgelopen. Uiteraard moet Marken haar karakteristieke allure behouden en moeten we altijd blijven nadenken over het behoud van dorpsgezichten en andere specifieke kenmerken. Desalniettemin vind ik het verwonderlijk dat we als gemeente Waterland Marken niet mee laten groeien met de tijd, nogmaals met inachtneming van behoud van cultuur etc. Die twee kunnen namelijk best samen gaan. Een overduidelijk voorbeeld hiervan is de groei van het aantal auto's op Marken (logischerwijs) en de beperkte groei in infrastructuur. Nu zal ik niet pleiten voor parkeergelegenheden, want dat wordt reeds opgepakt voor diverse locaties.

Wat ik wel zou willen voorstellen is het aanleggen van een betere ontsluiting van de oude kern (buurt nabij de haven en verder). Tijdens de bouw van de Verkeerde wereld (cafetaria) hadden we hier feitelijk een goed voorbeeld voor. De zogenaamde "Bertus weg" was een goed voorbeeld van een ideale snelle en weinig belastende ontsluiting van de oude kern. (NB: het zou gaan om een weg die vanaf de cafetaria direct loopt naar het nieuwe parkeerterrein)

Een paar grote voordelen hiervan zouden zijn:

- Snelle en overzichtelijke ontsluiting van auto's en zwaar verkeer
- Snelle ontsluiting van de brandweer die hierop direct kan worden aangesloten + huisarts voor eventuele calamiteiten (ziekenwagen)
- Ontzien van de Kets, waar de (oude) huizen direct aan de weg staan en staan te schudden bij al het langsrijdend verkeer
- Ontzien van de kerkbuurt (eveneens overlast, gelijk aan de Kets) Minder verkeer door de oude kernen

Uiteraard zullen er ook nadelen zijn en die wil ik niet onthouden of ontzien:

- Het zal ongetwijfeld een aderlating zijn voor de mensen die langs deze route wonen. Echter, daar zou een goede afscherming voor bedacht kunnen worden. Ik vind dit natuurlijk wel een lastige want je wilt deze mensen niet hun mooie vrijheid ontzien, maar aan de andere kant kent de nieuwe weg voor velen anderen grote voordelen (kets / Kerkbuurt)
- Beschadiging van het dorpsgezicht. Dit vind ik zelf een wat minder wegend bezwaar, maar uiteraard zullen anderen er anders over denken. Echter, dan kun je andere nieuwbouwprojecten of initiatieven ook wel als bezwaarlijk benoemen. Nogmaals stilstaan is achteruitgang

Wellicht zijn er meerdere voor- dan wel nadelen te benoemen. Overall denk ik dat het een goed idee zou zijn en een vooruitgang voor Marken. Met de komst van het nieuwe parkeerterrein zou dit een mooie aanvulling kunnen zijn.

Tot slot wil ik erbij vermelden dat ik niet perse uit eigen belang spreek. Ik ben als zodanig geen bewoner van de huidige route (Kets dan wel Kerkbuurt) en ben dat ook niet van plan.

Alternatieve zouden eventueel zijn: eenrichtingsverkeer. Dit ontzet de oude huizen echter niet, maar het zou wel de veiligheid en beschadiging van bermen (bij paseren) ten goede komen.

Parkeren	
<p><u>Parkeren en toeristenbelasting.</u> Het algemene parkeerterrein van Marken lijkt ook na verbouwing nog op een antieke grenspost. Daar waar we binnen de Europese Unie de grensposten hebben opgeruimd, staat er bij ons een bemensde post waar van de voorbijganger naast een bijdrage voor het parkeren ook nog eens € 0,50 aan toeristenbelasting wordt verlangd om als voetganger gebruik te mogen maken van de openbare weg. Het (op deze wijze) vragen van een bijdrage om van de openbare ruimte gebruik te mogen maken is volgens mij naar Nederlands recht "niet helemaal zuiver". Toeristenbelasting wordt normaal geheven bij overnachting, maar natuurlijk niet van voorbij lopende voetgangers. Toeristen hebben nu vaak het idee (door dat grensposthokje), dat ze in een museumdorp zijn.... maar dat is het niet..... en wat de Markers aangaatwordt het dat ook niet... Mijn advies is om op het parkeerterrein een kaartjesautomaat neer te zetten (zoals gebruikelijk in de ons omringende gemeentes) en de parkeerwachters een soort BOA staus te verlenen om wild en fout parkeren te beboeten. De toeristenbelasting verwerk je gewoon in het parkeertarief om weer kostendekkend te worden De parkeergelegenheid op de Marker dijk bij "Het Kruis" dient mijns inziens opgeruimd te worden, zodat ook deze toeristen verplicht worden te parkeren op het parkeerterrein en parkeergeld gaan betalen. De verkeerssituatie op de Marker dijk is door het massale berm parkeren zeer onveilig; het toelaten van voetgangers op een 80 km provinciale weg leidt vroeg of laat absoluut tot dodelijke ongelukken (basiskennis voor iedere hulpverlener).</p>	
<p><u>Parkeren Dijk naar Marken</u> Het parkeren op de dijk is heel gevaarlijk en er komen steeds meer auto's bij. Onbegrijpelijk dat dit wordt toegestaan, er moet waarschijnlijk eerst een ongeluk gebeuren. Bij de Nes is er voldoende plaats om te parkeren. Mensen komen om te wandelen dan is 1 km toch overbrugbaar om de dijk te bereiken.</p>	
<p><u>Parkeerterrein</u> De verandering van de parkeerplaats op Marken, de toerit naar het parkeerplaats is te kort, mensen die vanuit buiten Marken komen en die de weg niet goed kennen, zijn geneigd rechtdoor te rijden (menselijk iets) en daarna terug moeten rijden kunnen vanaf de andere kant niet de parkeerplaats op rijden. Een ander idee vanaf mijn oog punt is, waarom worden er geen parkeerautomaten op de parkeerplaats gezet, dit voor betere instroming naar het parkeerplaats zodat eigen bevolking geen hinder van de toeristen onder vind, zoals er al dagelijks op Marken gebeurt.</p>	
<p><u>Parkeerplaatsen/handhaving</u> Er zijn teveel auto's op Marken en het toezicht op de handhaving is te onregelmatig en derhalve niet doelmatig. Tevens wordt de controle niet efficiënt en consequent uitgevoerd. Voorbeeld: er wordt veel tijd en energie gestoken in een ontbrekende parkeerkaart achter de voorruit maar het parkeren op gevaarlijke plekken wordt oogluikend toegestaan. Het aantal auto's binnen de kern moet teruggebracht worden. Oplossing zoeken , zoals nu het geval is, om binnen de kernen meer parkeerplaatsen te maken is niet de juiste manier. Van elk strookje groen binnen de kern een parkeerplaats maken is absoluut geen oplossing. De schoonheid en de kwaliteit van wonen worden hierdoor ernstig aangetast.</p>	
Openbare Werken	

<p><u>Bestrating</u> Ik woon op de Minnehof in de nieuwbouwwijk te Marken. Ik zit in de rolstoel en vind het fijn als ik opgehaald kan worden om bijvoorbeeld naar de kerk te kunnen gaan op zondagmorgen. Ik heb een groot probleem met de rolstoel om via de weg van de nieuwbouwwijk naar het dorpshuis Het Trefpunt te gaan. De stenen staan dusdanig uit elkaar dat ik met de voorwielletjes blijf steken tussen de stenen. Als de weg, dus het zand vochtig is komt mijn begeleider er heel moeilijk uit en mijn begeleiders hebben toch al jarenlang ervaring, daar ligt het niet aan. Ik weet zeker dat ik voor meerdere mensen schrijf en ook op de scootmobiel is het niet fijn om via deze weg te rijden. Als het geregend heeft is deze weg zelfs gevaarlijk, de weg zit vol met kuilen aan de zijkanten en deze kuilen vullen zich met water, u snapt het al je kunt niemand meer passeren want iedereen moet in het middenpad blijven wil je geen natte en vuile voeten krijgen. Hopelijk is er een mogelijkheid om uw mensen naar deze weg te laten kijken en zij zullen beamen dat deze weg niet meer kan en gevaarlijk is. Ik weet niet of dit onderwerp ook in het contact met de gemeente past, maar ik hoop het wel. Helaas kan ik zelf niet op 30 januari om 20.00uur naar het Trefpunt komen om te discussiëren omdat het voor mij te laat is en ik deze energie niet meer heb.</p>	
<p><u>Onderhoud bruggen en straatmeubilair (bankjes/verlichting)</u> De houten bruggen zijn groen van de aanslag en de straatverlichting is zwak omdat het glas smerig is. Eens per jaar een schoonmaak zou het netjes maken. Houd Marken schoon en netjes voor bewoners en bezoekers.</p>	
<p><u>Weg van Kerkbuurt naar Minneweg</u> De weg van de Kerkbuurt naar de Minneweg is slecht. De weg is oneffen en er staan vaak grote diepe plassen.</p>	
<p><u>Bestrating</u> Wat is de reden dat de bestrating op het parkeerterrein en de fietsstraat al weken stil ligt.</p>	
<p><u>Onderhoud</u> Het onderhoud aan openbare werken is zeer pover. Er wordt te lang gewacht alvorens actie wordt ondernomen; Voorbeelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Bruggen zien er slordig uit door groene aanslag ➤ Straatverlichting die kapot is wordt niet tijdig gerepareerd ➤ Straatverlichting wordt te weinig schoongemaakt ➤ sloten dicht geslibt met riet. Worden niet uitgediept ➤ begroeiing op en rond het kerkhof 	
<p><u>Groen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Het openbaar groen (perken) is eenzijdig beplant en er wordt te weinig "professioneel" onderhoud verricht. ➤ Het kerkplein van meer groen voorzien zodat het een vriendelijker uitstraling krijgt. 	
<p><u>Wandelpad</u> Een wandelpad achter het voetbalveld vanaf het landbouwweggetje (bij Terlouw) naar de dijk.</p>	
<p><u>Onderhoud algemeen</u> Het achterstallig onderhoud op Marken is nog nooit zo slecht geweest als nu dus is het zeer wenselijk, zelfs noodzakelijk dat er iets moet gebeuren. De gemeente heeft hier een heel belangrijke rol in echter ook de bevolking dient zich te realiseren dat ze op een unieke plaats wonen en als we dat in stand willen houden we gezamenlijk onze schouders er onder moeten zetten om het behouden. De havendijk is het visite kaartje van Marken maar het heeft er nog nooit zo beroerd bijgelegen als nu. De gemeente zal met rijkswaterstaat om de tafel moeten want wie er ook verantwoordelijk is, ZOALS HET NU IS KAN ECHT NIET.</p>	
<p><u>Zwerfvuil</u></p>	
<p>Marken trekt veel bezoekers. Vooral op de haven zorgen deze bezoekers voor veel afval. Op drukke dagen puilen de afvalbakken uit en ligt er vaak vuil buiten of rondom de afvalbakken. Ondernemers op de haven nemen niet de verantwoordelijkheid om het afval van hun klanten op te ruimen. Wij stellen voor om de ondernemers op de haven zelf zorg te laten dragen voor het (zwerf)vuil van hun klanten.</p>	

<p>Hier doel ik op het zwerfvuil. Hiervan raap ik dagelijks het nodige op als ik het rondje met mijn hond loop. Maar een wat bewuster jeugd zou niet weg zijn. Mijn voorstel is: kies een groep van de lagere school en laat die langs Marken alles een keer oprapen. Dan ervaren ze zelf dat alles wat wordt neergegooid ook weer een keer moet worden opgeraapt. Niets is leerzamer dan eigen ondervinding. Maak er ook een thema van op school bv. groep 5 of 6 en maak er een wedstrijdelement in. Nou ja dat weten de leerkrachten wel in te vullen. Een of twee keer per jaar kan al heel goed helpen voor de bewustwording. Houd Marken schoon!</p>	
<p>De afvalbakken aan de haven zijn niet toereikend in de zomerperiode.</p>	
<p>Ondernemers aan de haven dienen hun eigen afval af te voeren en deze niet te plaatsen bij bestaande afvalbakken. Het geeft heel veel zwerfvuil daar de zakken door vogels, katten etc. worden stuk gemaakt. Ook dienen deze ondernemers zelf afvalbakken bij hun kraam te plaatsen betreft:</p> <p>Patatkraam Viskraam 2 Kramen met verkoop van diverse artikelen</p> <p>Bovendien moeten er meer afvalbakken worden geplaatst op de haven. Eventueel kunnen bezoekers worden geattendeerd door middel van plaatsen bord met tekst "Houdt Marken schoon deponer uw afval in de afvalbakken"of iets dergelijks.</p> <p>Passanten die aanleggen in de Haven waar zeilvereniging het IJ gebruik van maakt deponeren ook regelmatig vuil bij de afvalbak aan de Hoge Dijk. Ook hier is het wenselijk om meer capaciteit aan te brengen voor het afval. Hetzelfde probleem als boven, zakken worden stuk gemaakt door dieren.</p> <p>Op de Parkeerplaats staan afvalcontainers van ondernemers, maar vaak is de capaciteit niet voldoende. Ook hier worden zakken naast of onafgedekt op afvalcontainers geplaatst ook hier hetzelfde probleem als bovenstaande.</p>	
<p>In de zomermaanden bezoeken veel toeristen Marken. Het betreft aanbeveling om binnen oud Marken meer afvalbakken te plaatsen om zo het zwerfvuil terug te dringen.</p> <p>Wij vinden het ergerlijk dat Marken vooral in de zomermaanden er vaak heel vies uit ziet. Zwerfvuil in de berm in de slooten in de goten op de stoepen. Dit is ook geen visitekaartje t.a.v. bezoekers van Marken.</p> <p>Wellicht is het mogelijk om 1 á 2 zaterdagen in het jaar een dag te organiseren waarbij vrijwilligers helpen om in buurten en straten het zwerfvuil op te ruimen. Als kinderen hier ook bij worden betrokken en na afloop worden beloond met een ijsje o.i.d. gesponsord door ondernemers zou ook bij de kinderen bewustwording van zwerfvuil kunnen worden bevorderd.</p>	
<p>Toerisme/recreatie</p>	
<p>Wat kunnen we doen om de lokale economie/bewoners meer voordeel te laten hebben van de grote bezoekersstromen op Marken? De bewoners van Marken zijn bijna niet betrokken bij het toerisme, zij werken grotendeels in andere sectoren. Vandaar dat de bezoekersstromen als vervelend worden ervaren in plaats van dat men er de voordelen van ziet en pakt. Wat is er nu en voor de lange termijn nodig qua cultuurverandering maar zeker ook dat de voordelen van het toerisme ook lokaal benut worden. Er dreigt zelfs een monopolie van één aanbieder te ontstaan die een gesloten cirkel van aanbod heeft gecreëerd. Verkoop van tickets, vervoer per bus en over water, souvenirs verkoop gecombineerd met vervaardiging van de producten.</p>	
<p><u>Treintje</u> Een ander idee is om een klein treintje door Marken heen te laten rijden, zodat de toeristen worden rond gereden, zodat de wegen meer toegankelijker zijn voor eigen bevolking van Marken, en het levert meer werk gelegenheid op, dit kan door lokale mensen gerealiseerd worden.</p>	
<p><u>Haven</u> De Haven van Marken door de Gemeente waterland laten opkopen voor een symbolisch bedrag van Rijkswaterstaat, zodat er uiteindelijk eens aandacht word besteed aan de haven van Marken waar ieder jaar meer dan 800.000 bezoekers over heen gaan.</p>	

<p><u>Dijkwandeling</u> De dijkwandeling naar de vuurtoren is uitermate populair bij bezoekers echter het ontbreekt m.i aan :</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Goede en veilige parkeer faciliteiten. Er ontstaan nu af en toe gevaarlijke situaties met gelukkig tot nu toe een veilige afloop ➤ De gemeente genereert geen inkomsten uit deze vorm van toerisme. ➤ Gezien de vergrijzing zou het wenselijk zijn als er meer zitbankjes geplaatst worden langs het wandeltraject.. ➤ Het dijkonderhoud laat ernstig te wensen over. Is begrazing door schapen geen optie? 	
<p><u>Voorzieningen</u> Het ontbreekt op Marken aan voldoende openbare sanitaire voorzieningen</p>	
<p><u>Bewegwijzering</u> Is niet up to date en of onvolledig</p>	
<p><u>Waterrecreatie</u> Er zijn te weinig mogelijkheden voor waterrecreatie en de faciliteiten die er wel zijn worden niet bijgehouden.(voorbeeld steiger bij de Minneweg) Locaties die ideaal zijn voor waterrecreatie zijn de schelpenstrandjes aan de haven of de locatie aan het begin van de bukdijk.</p>	
<p><u>Camping</u> Ten behoeve van campers en evt andere kampeeders een camping of kampeermogelijkheid realiseren. Is de ijsbaan een optie? Of de strook groen bij het voetbalveld.</p>	
<p><u>Markers</u> Wat willen de Markers zelf ? Moet Marken "op de kaart gezet", of staat het al op de kaart? Wil men hier grootschalig 'Volendam-toerisme' of gaat de voorkeur meer uit naar kleinschaligheid? (fietsers, wandelaars) Wie zit er op Marken te wachten op een cruise-steiger? Is de gemeente er trouwens van op de hoogte dat er op Marken een monopolie dreigt te ontstaan?</p>	
<p><u>Integrale duurzame aanpak</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Toerisme in aantallen en aard passend bij kernwaarden Marken; geen hapsnapinitiatieven als cruise-steiger ➤ Lange termijn visie op toerisme (beleid) 	
<p>Beschermd dorpsgezicht</p>	
<p>De controle op naleving van de regels mbt ver/aan bouwingen aan huizen, schuren en tuinen moet regelmatig gebeuren. Kunststofrolluiken aan authentieke markerhuizen kan toch niet!!</p>	
<p><u>Ruimtelijke visie:</u> het in beeld brengen van de ruimtelijke identiteit, zoals dat destijds voor de Kerkbuurt ontwikkeld is (bureau Zandvoort 1972-1976, i.s.m. K. Boschma, architect Edam). Maar dan een totaalplan voor geheel Marken. Dit plan dient rekening te houden met inpassing in het landschap, omgeving, natuur en cultuurhistorie (Marken is immers in zijn geheel aangemerkt als beschermd dorpsgezicht)</p>	
<p><u>Cultuurhistorie en erfgoed:</u> Men is er tot nu toe steeds (redelijk) goed in geslaagd Marken leefbaar te houden met respect voor het beschermd dorpsgezicht. Natuurlijk moet Marken geen museum worden, maar het mag nooit zo worden als Volendam, dat zijn uiterlijke kenmerken van de historie verkwanseld heeft aan de musealisering</p>	
<p><u>Integrale duurzame aanpak</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Overkoepelende visie op cultuurhistorische waarde en erfgoed ➤ Lange termijn visie op cultuurhistorie en monumentaal karakter van Marken 	
<p>Natuur en landschap</p>	
<p><u>Weidevogelgebied/dijkversterking</u> Marken is één van de top weide-vogelgebieden van Nederland, hoe hier respectvol mee om te gaan? Daarnaast kwestie van dijkversterking: hoe is veiligheid te combineren met monumentale aanzicht van Marken?</p>	

<p><u>Integrale duurzame aanpak</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Natuur- en landschapsbeheer in overeenstemming met het monumentale karakter, dito dijkversterking ➤ Lange termijn visie Landschap- en natuurbeheer 	
<p>Algemeen</p>	
<p><u>Samenwerking</u></p> <p>Algemeen onderwerp zou een nieuwe vorm van samenwerking tussen (lokale) overheid en burgers ingebracht kunnen worden. De burger/consument is de afgelopen 10 tot 15 jaar sterk veranderd mede door het paradigma dat internet heeft veroorzaakt. We zijn allemaal met elkaar verbonden en alles is zeer transparant geworden. De overheid daarop onvoldoende geanticipeerd waardoor er een kloof tussen beide groepen is ontstaan.</p>	
<p><u>Imago</u></p> <p>Wat is het imago van Marken, willen jonge Markers er nog wel wonen, is er aantrekkingskracht voor nieuwe bewoners of heeft Marken juist een imagoprobleem? Hoe kan verdere krimp worden tegengegaan? wat is daar voor nodig? In hoeverre is het voorzieningen niveau afhankelijk van het aantal inwoners?</p>	
<p>Duurzaamheid</p> <p>Gebruik de bukdijk voor windmolens voor de energievoorziening van Marken. Dit zal een hele investering vergen en daarom zou oprichting van een stichting een vorm kunnen zijn waarin inwoners kunnen investeren. We komen dan ook een keer van Liander af die op Marken (en elders) een monopoly-positie heeft. Hoe marktgericht de energie-leveranties ook zijn, alles gaat via de netwerk beheerder Liander en Liander is degene die de tarieven bepaalt. Liander is (ik meen als enige) niet aangesloten bij het landelijk meetregister wat als gevolg heeft dat een Niet-Nuon-klant de grootste obstakels opgeworpen krijgt als hij/zij de terugleverantie probeert ontvangen bij aansluiting van zonnepanelen.</p> <p>Voorbeeld: OXXIO, mijn leverancier krijgt de informatie niet (het gaat via email) en ondergetekende krijgt op zijn beurt zijn geleverde stroom niet vergoed. Ze blijven naar elkaar wijzen en mijn panelen liggen voor noppes op mijn dak (investering van E. 3500,-) , en wellicht ben ik niet de enige. Van dit soort wantoestanden zijn we af als Marken haar eigen net heeft en eigen stroomvoorziening.</p>	
<p>Woningbouw op Marken</p>	
<p><u>Huizenbouw op Marken</u></p> <p>Het idee voor het bouwen van een Bennewerf op Marken houdt de gemoederen bezig. Is er een onderzoek waaruit blijkt dat woningbouw op Marken de komende jaren noodzakelijk is? Ook Marken heeft te maken met vergrijzing en dus is de verwachting dat de komende jaren al veel huizen leeg zullen komen te staan. Een gedegen en onafhankelijk demografisch onderzoek naar de noodzaak van nieuwbouw op Marken zou hier meer duidelijkheid in kunnen scheppen.</p>	
<p><u>Inventariseren</u></p> <p>van woningbehoefte en vervolgens (volgens voorgesteld provinciaal beleid) vraaggestuurd bouwen, met inachtneming van zaken genoemd bij ruimtelijke visie (bij kopje beschermd dorpsgezicht)</p>	
<p><u>Integrale duurzame aanpak</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Vraaggestuurde woningbouw met respect voor natuur, landschap en cultuurhistorie ➤ Tegengaan krimp door vasthouden starters en senioren, en passende stimulering van Marken bij woningzoekers van buiten ➤ Vraag gestuurde woningbouw zodat krimp wordt verminderd en jongeren betaalbaar kunnen blijven wonen; 	

Bennewerf

Hou Marken Mooi u op de hoogte van de resultaten van het onderzoek van de commissie van advies, die HMM adviseert omtrent het voorgenomen project de Bennewerf.

De Bennewerf is een nieuwbouwproject in het open weidelandschap op het voormalige eiland Marken.

Het gehele eiland is als beschermd dorpsgezicht bestempeld.

De Bennewerf maakt deel uit van de pilot Waterland.

Hou Marken Mooi is een werkgroep, die zich tegen de komst van deze Bennewerf verzet.

De werkgroep is niet tegen nieuwbouw op Marken op zorgvuldig afgewogen locaties, wanneer nut en noodzaak zijn aangetoond.

Hou Marken Mooi wordt geadviseerd door een commissie van deskundigen op diverse vakgebieden.

De commissie heeft na uitvoerig onderzoek en multidisciplinair overleg een advies geschreven.

Ten grondslag aan het advies (bijlage 2) liggen meerdere bijdragen vanuit ieders individuele expertise.

De commissie bestaat uit:

- Dr. ir. C. Boschma- Aarnoudse, bouwhistorica.
- Ir. E. Hooftman, landschapsarchitect.
- Prof. dr. H. A. Heidinga emeritus hoogleraar middeleeuwse archeologie.
- Prof. dr. R. van der Laarse, historicus, hoogleraar erfgoedstudies.
- T. Pieters, oud boswachter en beheerder van Waterland, veld- en vogelkundige.
- Prof. dr. J. Renes, historisch geograaf, bijzonder hoogleraar Erfgoed van Stad en Land.
- Prof. dr. ir. R. A.F. Smook, stedenbouwkundige, nederzettings-historicus, hoogleraar bouwprocessen.
- Prof. ing. A.F. Thomsen, emeritus hoogleraar woningverbetering en woningbeheer.
- Prof. drs. J.A.J. Vervloet emeritus hoogleraar historische geografie van het Nederlandse Landschap.

HMM is zeer verheugd met het advies van deze commissie van excellente onafhankelijke wetenschappers.

Na zorgvuldige analyse van de situatie ter plekke en bestudering van beschikbare rapporten en plannen is de commissie tot de conclusie gekomen dat bouwen op de voorgenomen locatie geen goed plan is.

In de bijlage tref je als eerste aan de samenstelling en deskundigheden van de commissie van advies (CvA), vervolgens het eerste gemeenschappelijke advies en daarna de diverse individuele bijdragen

1. samenstelling en deskundigheden van de commissie van advies (CvA)
2. eerste advies van de commissie van advies (CvA) voor HMM
3. dr. ir C. Boschma- Aarnoudse. Het stedenbouwkundige en bouwkundig inrichtingsplan Bennewerf.
4. Prof. dr. ir. Rudger A.F. Smook. De Bennewerf en goed beheer van een stads- en dorpsgezicht.
5. Ir. Eelco Hooftman. Landschappelijke analyse bouwproject Bennewerf Marken.
6. Ton Pieters. Bouwproject Bennewerf schaadt belangrijke natuurwaarden op Marken.

HMM hoopt en verwacht dat u deze stukken met belangstelling zult lezen en dat deze informatie een bijdrage zal leveren aan uw kennis omtrent de situatie op Marken en aan een zorgvuldige besluitvorming.

Openbaar vervoer

Busroute 311

Zoals u ongetwijfeld wel weet is onlangs de busroute van de EBS lijn 311, van Marken naar Amsterdam CS gewijzigd.

Deze wijziging heeft louter nadelige gevolgen voor de Marker forens en louter voordelen voor de Monnickendammer forens opgeleverd.

Hiermee wordt de pijn wel erg ongelijk verdeeld.

Hieronder de opsomming van de gevolgen voor de Marker forens, de bron is de site van EBS:

- Langere route door Monnickendam, dus langer onderweg van Marken naar Amsterdam cs, meer kilometers dus duurder.
- In de spits de helft van de bussen van Amsterdam CS naar Marken.
- Voorheen elk kwartier een bus naar Marken nu elk half uur.
- De verdwenen 311 is vervangen door een 315 die maar tot Monnickendam rijdt.

Wat nog het meeste pijn doet is dat de verantwoordelijke wethouder helemaal niet heeft geluisterd naar de wensen van de Markers, maar alleen naar de Monnickendammers en hun bedreigingen.

Deze wethouder noemt zich wethouder van de gemeente Waterland maar gedraagt zich als een wethouder van alleen Monnickendam.

Wat vooral ook nog pijn doet is de houding van de Stadsraad Monnickendam. Het provocerende stukje in het Streekblad van 5 december jl. met als grote kop "Stadsraad: Hoera rondje Monnickendam terug" en de provocerende tekst daarin. En het belachelijke vlagvertoon bij de eerste dag van de nieuwe route. Wij beschouwen dat als zout in de open wonden strooien.

Spoedig zullen er nieuwe afspraken met EBS voor de nieuwe dienstregeling, welke in december 2013 van kracht zal worden, weer ter sprake komen.

Voor de Markers zal de inzet in ieder geval moeten zijn weer terug naar de route en dienstregeling van voor december 2012.

Of in ieder geval ook de wensen van ons meenemen in de beslissing en niet alleen maar luisteren naar de Monnickendammer bewoners.

Hondenpoep

Honden worden in bebouwde kom van Marken uitgelaten, maar uitwerpselen worden niet opgeruimd. Gevolg is dat de hondenpoep op straat, op trottoirs, in bermen en in veldjes ligt. Als onze kinderen buiten spelen dan spelen zij tussen (en vaak in) de drollen. Dit is smerig en gevaarlijk voor de gezondheid. Hondeneigenaren aanspreken leidt tot heftige reacties en agressie.

Wij willen daarom een verbod voorstellen op het uitlaten van honden binnen de bebouwde kom of hondeneigenaren te verplichten de uitwerpselen van hun honden netjes op te ruimen.

Hondenpoep wordt een steeds groter probleem op Marken.

Aan de onderkant van de dijk op de Haven richting sloot naar de Buurten is het heel erg.

Misschien is het mogelijk dat het door de brandweer regelmatig wordt schoon gespoten.

Voor de Haven moet een visiteplaatje zijn maar ziet er niet uit.

Voorts op de stoepen op straat, op veldjes waar kinderen kunnen spelen is dit niet mogelijk wegens de hondenpoep. Eerst moet je met een schop en vuilniszak alle viezigheid opruimen.

Ook bij de opgangen van de dijk rond Marken is het heel erg.

Meer toezicht is wenselijk, misschien kan afdeling Handhaving hierbij een rol krijgen.

Hondenbezitters aan schrijven met het verzoek de hondenpoep zelf op te ruimen.

Voorzieningen op Marken	
<u>Integrale duurzame aanpak</u> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Behoud voorzieningenniveau (o.a. bibliotheek) ➤ Keuze voor behoud van welke voorzieningen met solide business model; 	
Voorzieningen gemeentehuis	
<p>Ondergetekende is een vaste kijker van de gemeenteraadsvergaderingen van de gemeente Waterland, welke via internet te zien zijn.</p> <p>Maar als er iemand in het midden wordt geroepen, voor bijvoorbeeld een installatie of iets dergelijks, wordt daar nooit een microfoon bij gebruikt.</p> <p>Mijn vraag : Kan er een losse /mobiele microfoon worden aangeschaft, zodat de 'kijkers thuis' ook alles goed kunnen horen, want we zien het wel. ???</p>	