



## **Reactie namens Hou Marken Mooi en Stichting Mooi Marken op de inspreekteksten van Dirk Appel en Klaas Zeeman op 11-02-2013 bij de Commissie Ruimte en Milieu van Provinciale Staten Noord-Holland**

Op 11 februari 2011 hebben Klaas Zeeman en Dirk Appel, “geboren en getogen” op Marken, ingesproken bij de commissie Ruimte en Milieu van de Provinciale Staten.

[Inspreekreacties PS van Klaas Zeeman en Dirk Appel 11.02. 2013](#)

Zij begonnen beiden hun verhaal met het bovenvermelde citaat - kennelijk is het feit dat zij op Marken geboren en getogen zijn van significant belang voor de inhoud van hun verhaal.

Beiden hebben verzuimd te melden dat zij belanghebbend bij de Bennewerf zijn, dan wel betrokken. Zij hebben meegewerkt aan het stedenbouwkundig programma van eisen van de Bennewerf. Bovendien participeert Klaas Zeeman al jarenlang in de ontwikkeling van de Bennewerf.

Hou Marken Mooi wil graag reageren op hun beider betoog door tegenover enkele beweringen feiten te stellen.

### **Bewering 1 van Klaas Zeeman**

*“Het voordeel van deze locatie brengt met zich mee dat er relatief weinig weidevogels zitten en als broedgebied is het helemaal te verwaarlozen. Het afgelopen voorjaar heb ik de nesttellingen, die jaarlijks worden gedaan, nagelopen. In het deel links van de Kruisbaakweg was bijna geen enkel broednest te vinden, behalve in het weiland dat direct bij de inrit van Marken is gelegen. In het deel waar de Bennewerf is gepland was helemaal geen broednest en er kwamen en er komen nog steeds weinig tot geen weidevogels voor.”*

#### **Feit 1**

Het rapport ‘Weidevogels in het zuidelijk deel van Waterland’ van Landschap Noord-Holland uit 2012 toont dat in het deel westelijk van de Kruisbaak hoge dichtheden aan kritische weidevogels voorkomen; daarnaast wordt dit gebied aangemerkt als gruttokerngebied. De bewering van Klaas Zeeman klopt dus niet. Weliswaar is hij juist geïnformeerd over het eerste landje links bij het opkomen van Marken, omdat daar door vrijwilligers tellingen worden verricht. In alle andere landjes aan de westkant van de Kruisbaakweg is niet gezocht en gelopen door de vrijwilligers van de agrarische natuurvereniging, omdat dit vanwege de uitgestelde maaidatum in deze landerijen niet nodig is. Het feit dat er geen nesten gemarkeerd zijn en er geen tellijsten zijn wil geenszins zeggen dat in die landjes geen weidevogels zitten en nesten zijn. Er worden wel degelijk tellingen verricht vanaf de dijk. Deze zijn op te vragen bij het landschap Noord-Holland. Zoals uit het bovengenoemde rapport blijkt het gebied juist een rijk vogelgebied.

## **Bewering 2 van Klaas Zeeman**

*“De stelling van Hou Marken Mooi dat er grote weerstand bij de inwoners van Marken zou zijn tegen de bouw van de Bennewerf klopt niet. Hou Marken Mooi claimt dat zij 540 sympathisanten hebben, in werkelijkheid zijn het er 430.” Klaas Zeeman heeft de mappen die HMM op 28.02.2012 aan wethouder Kools en AWM directeur Ron Manuel overhandigd zijn ‘op zijn verzoek’ mogen inzien omdat hij benieuwd was ‘wie er allemaal gereageerd had’.*

### **Feit 2**

Klaas Zeeman beweert dus dat HMM de feiten geweld heeft aangedaan en het aantal van 540 tegenstanders in werkelijkheid veel lager is. Dat is een kwaadaardige beschuldiging. Om de feiten te controleren heeft noch de wethouder, noch de directeur van de woningbouwvereniging contact met HMM opgenomen. Gaarne willen wij die aan hen tonen en bewijzen dat alle verkregen steunbetuigingen correct zijn. Trouwens, inmiddels is het aantal steuners verder gegroeid tot boven de **560**

## **Bewering 3 van Klaas Zeeman**

*Klaas Zeeman verwijst naar een mailing van HMM “met daarop het getekende gedrocht van illustrator Peter van Deursen die een wijk had geschetst waardoor de haven, de Buurten en de Kets niet meer te zien waren”*

### **Feit 3**

Klaas Zeeman doelt op de tweede circulaire (juli 2011), die HMM op Marken verspreid heeft. Hierop is een fotomontage te zien die de impact van de Bennewerf op de omgeving toont. Hiervoor hebben wij zowel de gemeente waterland als de AWM verzocht om tekeningen van de Bennewerf. Deze zijn ons niet ter beschikking gesteld, waarop wij een tekening genomen hebben zoals die (trouwens nog steeds) op de site van de AWM staat: <http://www.debennewerf.nl/> Deze tekening is vervolgens in de juiste verhouding op de locatie van de Bennewerf geplaatst, juist om dit soort discussies over vermeende misleiding te voorkomen. Ten overvloede wijzen wij er op dat de fotomontage waarmee de oorspronkelijke ontwikkelaars het project presenteerden (en presenteren), en die nog steeds op de site <http://www.bennewerf.nl/> staat, niet het toppunt van juiste voorlichting is. Op deze montage is op de locatie van de Bennewerf (de Westelijke Benneven) de Grotewerf gemonteerd. U dient dan te weten dat de beoogde nieuwe werf bijna tweemaal zo groot wordt als de Grotewerf en in zijn geheel hoger. Juist deze montage doet de werkelijkheid geweld aan.

## **Bewering 4 van Klaas Zeeman**

*“Dat er een commissie van wijzen op 29 december in het Noord-Hollands Dagblad wordt gepresenteerd verbaasd mij niet. Het hele stuk verbaasd mij ook niet, de journalist woont sinds 1½ jaar op Marken en is sympathisant van Hou Marken Mooi.”*

### **Feit 4**

Klaas Zeeman beweert dat er een journalist op Marken woont die sympathiseert met HMM. Indien Klaas Zeeman de moeite neemt om alle artikelen te lezen, die betrokken journalist sinds 2004 over Marken en de Bennewerf geschreven heeft, dan zal hij inzien dat ook deze beschuldiging kant nog wal raakt. De artikelen zijn te lezen op de site van Pep:

<http://schoutenenterprises.com/MarkerNieuws/MarkerNieuws.htm>

Dan zijn opmerkingen over de commissie van advies van HMM. Dit is een commissie van onafhankelijke deskundigen op diverse vakgebieden. De commissie heeft na multidisciplinair overleg een advies geschreven. Hieraan ten grondslag liggen meerdere bijdragen vanuit ieders individuele expertise. De commissie bestaat uit:

- Dr. ir C. Boschma- Aarnoudse, bouwhistorica.
- Ir. E. Hooftman, landschapsarchitect.
- Prof. dr. H. A. Heidinga emeritus hoogleraar middeleeuwse archeologie.
- Prof. dr. R. van der Laarse, historicus, hoogleraar erfgoedstudies.
- T. Pieters, oud boswachter en beheerder van Waterland, veld- en vogelkundige.
- Prof. dr. J. Renes, historisch geograaf, bijzonder hoogleraar Erfgoed van Stad en Land.
- Prof. dr. ir. R. A.F. Smook, stedenbouwkundige, nederzettings-historicus, hoogleraar bouwprocessen.
- Prof. ing. A.F. Thomsen, emeritus hoogleraar woningverbetering en woningbeheer.
- Prof. drs. J.A.J. Vervloet emeritus hoogleraar historische geografie van het Nederlandse Landschap.

Na zorgvuldige analyse van de situatie ter plekke en bestudering van beschikbare rapporten en plannen is de commissie tot de conclusie gekomen dat bouwen op de voorgenomen locatie geen goed plan is. Al deze stukken zijn te vinden op de site van de provincie Noord-Holland (bij agendapunt 11f):

<http://www.mijnbabs.eu/babsnoordhollandweb/default.aspx?GAAgendatypecode=14>

Je treft als eerste aan de samenstelling en deskundigheden van de commissie van advies (CvA), vervolgens het prealabele gemeenschappelijke advies en daarna de diverse individuele bijdragen.

Het heeft dan ook geen zin op één zin uit het krantenverslag in te gaan. We raden Klaas Zeeman aan alle verslagen zorgvuldig door te lezen.

### **Bewering 1 van Dirk Appel**

*“In de 60 jaar die ik nu op Marken woon heb ik de bevolking eerst zien toenemen, nadat vanaf 1960 ieder jaar wat kleinschalige nieuwbouw plaats vond. Starters kregen de kans om op Marken te blijven wonen en de bevolking groeide langzaam maar gestaag naar ongeveer **2350** inwoners. “*

#### **Feit 1**

Dirk Appel heeft gelijk als hij stelt dat de bevolking van Marken in de afgelopen 60 jaar eerst gestegen is en daarna afgenomen is. Maar dat is dan ook het enige.

Hieronder een lijstje van de toe- en afname sinds 1900. (bron CBS per 1/1 van betreffende jaar)

| <b>Jaar</b> | <b>inwoners</b> |                                     |
|-------------|-----------------|-------------------------------------|
| 1900        | 1331            |                                     |
| 1920        | 1363            |                                     |
| 1930        | 1389            |                                     |
| 1945        | 1452            |                                     |
| 1950        | 1519            |                                     |
| 1960        | 1598            |                                     |
| 1965        | 1716            |                                     |
| 1970        | 1894            |                                     |
| 1975        | 2018            |                                     |
| 1980        | 2104            |                                     |
| <b>1981</b> | <b>2136</b>     | <b>hoogste ooit</b>                 |
| 1985        | 2110            |                                     |
| 1990        | 2013            |                                     |
| 2000        | 1920            |                                     |
| 2005        | 1850            |                                     |
| 2010        | 1795            | 1734 gemeentelijke opgave per 31/12 |
| 2011        | 1790            | 1793 gemeentelijke opgave per 31/12 |
| 2012        | 1810            | 1828 gemeentelijke opgave per 31/12 |

Conclusie: Het hoogste aantal inwoners van Marken ooit is volgens het CBS 2136, dat is ruim **200** inwoners minder dan het aantal dat Dirk Appel aangeeft.

### **Overweging bij feit 1**

Volgens statistische berekeningen van HMM komen er in de periode tot 2021 minimaal 70 woningen vrij door sterfte of verhuizing van bejaarden. Inclusief de woningen die leegstaan en gebouwd gaan worden is dit een totaal aantal van circa 125 woningen, meer dan 12 per jaar. Dit aantal is ruimschoots voldoende om starters op de woningmarkt op te vangen. In de periode van 2021 tot 2031 komen nog eens circa 85 woningen extra beschikbaar. Op grond van deze telling komt in de komende 20 jaar  $125+85= 210$  woningen vrij, dat is meer dan 20% van het huidige bewoonde woningbestand.

### **Bewering 2 van Dirk Appel**

*“De vraag naar woonruimte werd vele malen hoger dan het aanbod, als gevolg waarvan de prijzen tot krankzinnige hoogten stegen en jonge starters noodgedwongen hun heil elders moesten zoeken.”*

#### **Feit 2**

Feit is dat in heel Nederland de huizenprijzen in de afgelopen decennia fors opgelopen zijn. Het is niet zo dat alleen op Marken de huizenprijzen ”tot krankzinnige hoogten” zijn gestegen. De huizenprijzen op Marken zijn altijd, en nog steeds, significant lager, dan de prijzen in de omgeving. Een vergelijkend onderzoek naar de WOZ-waarden van omliggende plaatsen laat zien dat die op Marken het laagst zijn.

| Plaats       | gemiddelde Woz-waarde € |
|--------------|-------------------------|
| Zuiderwoude  | 472.000                 |
| Uitdam       | 421.000                 |
| Broek in W   | 373.000                 |
| Ipendam      | 282.000                 |
| Monnickendam | 261.000                 |
| Marken       | 240.000                 |

Dirk Appel beweert dat jongeren niet op Marken kunnen blijven wonen omdat de vraag groter is dan het aanbod en dat zij noodgedwongen “hun heil elders moeten zoeken”. Momenteel is er veel aanbod, de vraag is echter of het aanbod aansluit op de vraag. Gelukkig gaat de vernieuwde Eilandraad op korte termijn onderzoeken wat de woningbehoefte is onder jongere Markers en of zij wel op Marken willen blijven wonen.

### **Overweging bij feit 2**

Vanaf de dertiger jaren van de vorige eeuw, na de afsluiting van de Zuiderzee, trokken veel Markers met hun Marker partner weg naar waar zij werk konden krijgen. Zij die op Marken konden blijven wonen deden dat graag en degenen die vertrokken wilden graag later naar Marken terugkeren. Nu is het zo dat veel Marker jongeren buiten Marken gaan studeren en hun partner vinden. Het is niet langer vanzelfsprekend dat jongeren op Marken blijven wonen, dit houdt zeker niet altijd verband met het veronderstelde gebrek aan woningen. Onderzoek zal dit uit moeten wijzen.

### **Bewering 3 van Dirk Appel**

*“Vorig jaar werden er 7 kinderen geboren, wat de doodsteek gaat worden voor de uitstekende basisschool die we nu nog op Marken hebben”*

### **Feit 3**

Krimp is in geheel Noord-Holland een feit. Wetenschappelijk is aangetoond, dat nieuwbouw krimp niet tegengaat. Dus een directe relatie leggen tussen de bouw van de Bennewerf en het behoud van de school is niet zuiver.

Wat wel een feit is dat het kindertal per gezin aanmerkelijk lager is dan in de zestiger jaren. Dat is wel een verklaring voor de terugloop van het leerlingenaantal van de school. Ondanks de huidige terugloop van het leerlingenaantal hoeft men zich vooralsnog geen zorgen te maken over het voortbestaan van de school, zo blijkt uit de prognoses van het schoolbestuur. Bangmakerij over het verdwijnen van de school is dan ook misplaatst

### **Bewering 4 van Dirk Appel**

*“Wij (de Eilandraad), en daarmee de inwoners van Marken, waren dan ook enthousiast toen Woningbouwvereniging Monnickendam in samenwerking met de gemeente het plan voor de Bennewerf ontwikkelde en het werd opgenomen in het Pilot-project “Wonen in Waterland”.*

### **Feit 4**

Feit is dat de Bennewerf oorspronkelijk is ontwikkeld door twee particulieren. Zij kochten in 1998 voor 450.000 gulden 7 ha grond en een schapenschuur. Zij bedachten het plan van een terp, hierop leende de woningbouwvereniging hen in 2006 € 1.4 miljoen. Aangezien zij in de jaren daarna niet aan hun financiële verplichtingen konden voldoen, kocht de woningbouwvereniging in 2009 alles op. In datzelfde jaar werd de Bennewerf opgenomen in de pilot Waterlands Wonen. Het bestuursakkoord van deze pilot werd overigens pas in 2011 door alle partijen ondertekend. Feit is ook dat de Eilandraad niet de voorkeur had voor de Bennewerf maar voor het logischer Minneweg Noord. Ze zijn pas nadat zij onder druk gezet waren door de gemeente Waterland met tegenzin akkoord gegaan met de Bennewerf

### **Bewering 5 van Dirk Appel**

*“Ik kan mij dan ook niet voorstellen dat het provinciebestuur Marken een prachtig nieuwbouwplan wil onthouden, enkel op aangeven van een protestgroep die de afgelopen **twee jaar met halve waarheden en regelrechte leugens** de mening van de inwoners van Marken en de politieke vertegenwoordigers hebben proberen te beïnvloeden.”*

### **Feit 5**

Hou Marken Mooi is een werkgroep, die voor woningbouw op Marken is op zorgvuldig afgewogen locaties, wanneer nut en noodzaak is aangetoond en de kernwaarden van Marken worden gerespecteerd (landschap, natuur, erfgoed, dorpsgezicht). Hou Marken Mooi is met velen van mening dat de locatie Bennewerf de slechtste locatie voor woningbouw is. In de afgelopen jaren heeft HMM zich op grond van inhoudelijke argumenten gemanifesteerd. HMM daagt dan ook de heer Appel uit met bewijzen te komen van de door hem bedoelde halve waarheden en hele leugens.