

Samenvattend verslag bijeenkomst Langs de Kernen Marken 30 januari 2013

Na een woord van welkom wordt aangegeven dat er thema's benoemd zijn: Parkeren en verkeer, Inrichting openbare ruimte en Recreatie en Toerisme. Deze drie thema's zijn voortgekomen uit de reacties die bij de voorbereidingsgroep binnen zijn gekomen. Per thema zal de inbreng beschreven worden.

Parkeren en verkeer

Er wordt volgens de aanwezigen in de hele kern te hard gereden. Als voorbeeld wordt de Buurterstraat genoemd bij de Julianabrug. Hier lopen en fietsen veel kinderen. Vanuit het publiek wordt geopperd om hier een bord te plaatsen om automobilisten te waarschuwen voor de kinderen. Er is ook irritatie over de bouw van een nieuwe parkeerplaats ter hoogte van Buurterstraat 5. Deze parkeerplaats komt volgens de bewoners op de plek waar een plank ligt die kinderen gebruiken om de school te bereiken. Een voorbeeld dat aangeeft dat de afstand tussen de planontwikkelaars en de bewoners te groot is. Iemand die de locatie ter plekke kent zou dit niet voorstellen! Ook wordt er in deze straat veel beplanting stuk gereden. Er zijn op heel Marken te weinig borden om de automobilisten te wijzen op de overstekende kinderen. Bij het dorps huis staat een hele hoge haag waardoor kinderen niet gezien worden door automobilisten.

De bewoners pleiten voor meer handhaving om hardrijders en foutparkeerders aan te pakken. En er wordt tijdens drukke periodes veel langs de dijk geparkeerd en zelfs op het fietspad. Het is volgens de bewoners wachten op ongelukken. Veel chauffeurs vinden de parkeerplaats bij de Nes te ver lopen. Een deel van de aanwezigen is van mening dat de parkeer- en verkeersdruk door de bewoners zelf ontstaan en niet zo zeer door de klanten en de toeleveranciers.

Er moet aandacht zijn voor het inrijden en parkeren van leveranciers. Bezoekers van Marker bedrijven zouden de mogelijkheid kunnen krijgen om een bezoekerspas te gebruiken.

De bestaande wegen Zereiderpad, Buurterstraat, Ketsterpad zijn niet geschikt voor zoveel verkeer. Dit zijn de enige toegangswegen naar de oude kern. De fundering van de aangrenzende woningen zijn niet berekend voor deze zaken. Er ontstaan nu reeds problemen door trillingen etc. Ook zwaar verkeer komt regelmatig langs en ook zeer vaak toeristen die binnen rijden.

Eénrichtingsverkeer wordt genoemd, maar in de huidige situatie is daar niet iedereen gelukkig mee. Nog beter aangeven dat men zonder vergunning niet mag binnen rijden alsmede de rijsnelheid.

Oplossingen. Veel beter zou zijn om deze wegen te ontlasten door een nieuwe ontsluitingsweg aan te leggen naar de oude kern. De "bouwweg van Bertus" was/is hiervoor de meest geschikte oplossing.

(De oude weg van Bertus aansluiten op het kerkhof)

Bedoeld wordt een weg vanaf het parkeerterrein naar de kruising Buurterstraat/Westerstraat.

Daarna de wegen Zereiderpad, Buurterstraat en Kesterpad éénrichtingswegen maken.

De brandweerwagens die door de ligging van de kazerne moeten uitrukken via de oude kern zijn te zwaar en rijden de weg en de berm stuk. De strooiwagens zijn ook volgens de bewoners te groot en te zwaar om in de oude kern te kunnen rijden. Men vond het ook vreemd dat het toegestane gewicht van wagens was verhoogd. Het zwaar verkeer is met name een probleem in de oude kern en bij de huizen niet onderheid zijn.

Gewicht beperking is noodzakelijk waarbij wel de bevoorrading van de ondernemers mogelijk moet blijven.

Een oplossing voor meerdere problemen is de brandweerkazerne in de toekomst te realiseren op het terrein van voorheen de Marco's. Deze ligt dan buiten de historische kern zodat schade aan de panden en de omgeving door de verkeersbewegingen van de zware voertuigen voorkomen wordt.

(Voor training etc. gaan de voertuigen nu twee keer in de week door de oude kern. Het gaat niet alleen om situaties van nood) De ruimte die dan beschikbaar komt in de huidige kazernes kan dan gebruikt worden voor starterswoningen.

Bij de verkeerslus bij de Deen is een mooie uitstapplaats met een zebra voor toeristen die met de touringcar komen. Maar voor de forenzen die met de EBS-bussen komen is dit niet het geval. Bewoners hadden dit al een eerder aangekaart maar kregen te horen dat de zebra's niet zo dicht op elkaar mogen liggen. Dit bevreedt hun aangezien er plekken in Waterland zijn waar zebra's ook zeer dicht op elkaar liggen.

In juli en augustus staan er 's nachts regelmatig zo'n 40 campers op de parkeerplaats en de capaciteit kan dit niet aan. Ze kunnen hierdoor gratis overnachten als ze komen en gaan op de momenten dat de parkeerwachter afwezig is. Dit moet tegen gegaan worden.

De bewoners zijn geen voorstander van het invoeren van 1 vergunning per huishouden. Men wil graag de eigen auto voor de deur hebben. De ene groep stelt dat een 2^e bezoekersvergunning gewenst is, een andere groep houdt juist een pleidooi voor één vergunning per huishouding.

Aandachtspunt bij parkeren is, dat je van de bewoners in de oude kern niet kan vragen ca. 2 km. naar het "grote" parkeerterrein te lopen. En daarbij ontbreekt het daar aan sociale controle zodat het voertuig daar niet veilig staat. Oplossingen zouden kunnen zijn: Zone indeling voor het parkeren maar men is daar niet echt enthousiast over. Parkeren De Groenstrook (bedoeld wordt de groenstrook tegenover de woningen aan De Duikjes); langs de Walandweg richting kruispunt Walandweg/Zereiderpad in te richten voor de bewoners van de oude kern Kerkbuurt en Buurterstraat. Dus hier geen toeristen toestaan. Een parkeerterrein inrichten voor de bewoners uit de oude kern naast de genoemde nieuwe ontsluitingsweg. Bij het Minnehof zou schuin geparkeerd kunnen worden.

Parkeren bij de Nes en dan met Shuttlebusjes toeristen brengen naar Marken.

De suggestie wordt gedaan om de ondernemers op de haven geen auto's meer bij hun onderneming te laten parkeren.

Betrek de bewoners bij de planvorming.

Inrichting openbare ruimte

Een bepaalde groep bewoners is teleurgesteld in gemeente. Aan de ene kant wil de gemeente dat Marken behouden blijft (bijvoorbeeld schilderen in streekeigen kleuren) maar aan de andere kant staan ze ook allerlei ontwikkelingen toe; zoals bijvoorbeeld Voor Anker (te hoog en te lelijk), Steiger voor cruiseschepen en de Bennewerf)

De inwoners vinden dat de bibliotheek moet blijven.

Het ontbreekt aan voldoende afvalbakken met name aan de Haven en de looproute van de haven naar het parkeerterrein (Buurterstraat, Westerstraat, Kesterpad en Zereiderpad). Ook ontbreekt het aan zitbankjes langs de route.

Er zijn volgens de bewoners meer afvalbakken nodig, vooral in de zomer op de haven. Er is veel zwerfval onder andere doordat de capaciteit van de bakken niet voldoende is. Mensen gaan dan afval naast de bakken leggen. De ondergrondse vuilnisopslag wordt niet leeggehaald door de

vuilnisdienst. Ook de inzameling van plastic afval gaat niet goed. Op en in de haven hebben we te maken met dagjes mensen maar ook met diversen boten die overnachten in de haven.

Er is ook veel irritatie over hondenpoep. Het opruimen zou in de APV opgenomen kunnen worden. Ook hier is handhaving noodzakelijk. Dit probleem komt het meest voor op bepaalde/vaste plekken langs de weg. Voor het idee vaste uitlaat plekken zijn begrijpelijk voor- en tegenstanders. Wat wel als groot probleem wordt aangegeven zijn de los lopende honden m.n. langs de Omringdijk en langs het Oosterpad. Voor de weidevogels en het vee in de weide is dit beslist niet wenselijk. Zeker in de broedtijd van de weidevogels geeft dit problemen. Men pleit er dan ook voor om betere informatie langs de dijk, op het parkeerterrein en aan de haven om honden aan de lijn te moeten houden. Daarnaast zouden er speciale afvalbakken voor de hondenpoep moeten komen.

Grote ergernis is het ontbreken van een toiletgebouw op het parkeerterrein. Nu doen de mensen vaak hun behoefte in de struiken en dat is iets wat je wilt voorkomen.

Het onderhoud aan de haven (door Rijkswaterstaat) nodigt uit om gewoon maar als toerist en misschien zelfs als bewoner je rommel er maar bij neer te gooien. Zwerfvuil is hier een groot probleem. Kan dit niet met Rijkswaterstaat (m.n. onkruid) besproken worden? Dit komt ook dat er niet voldoende afvalbakken staan en ook dat de bestaande bakken niet regelmatig worden geleegd. In de zomer periode zal de frequentie natuurlijk veel hoger moeten zijn.

Bij de taluds van de dijk is tijdens het toeristenseizoen veel begroeiing. Aangezien de gemeente geen eigenaar is van de dijk is, is dit geen taak van de gemeente, maar de gemeente zou Rijkswaterstaat meer hierop moeten wijzen.

Meer aankleding van bloembakken, er moeten dus meer bloemen in de bakken. Ook zouden de bomen herplant kunnen worden bij de parkeerplaats. gevraagd wordt of de bomen bij het Trefpunt en de Binnenweg herplant worden.

Onderhoud aan wegen, bruggen en bermen zou/ moet veel beter. Wanneer staat dit in de planning?

In de straten met veel verkeersbewegingen is het straatwerk zeer bedroevend. Met name voor mensen die gebruik maken van hulpmiddelen zijn ze niet begaanbaar. Klein onderhoud op tijd kan veel narigheid voorkomen. Niet wachten op onderhoudsbeurten maar liever direct actie.

Openbare verlichting.

Het komt regelmatig voor dat de openbare verlichting soms dagen zelfs weken niet functioneert. Als je het wil melden wordt je vaak van het kastje naar de muur gestuurd. Het duurt altijd heel lang voor de reparaties worden uitgevoerd.

Algemeen verzoekt men om een meldpunt (digitaal)(één telefoonnummer) waar gemakkelijk alle zaken kunnen worden door gegeven.

Toerisme en recreatie

De bewoners zijn voor kleinschalig toerisme. Geen massa toerisme, (Ondernemers hebben hier ook niets aan) maar wel dagtoerisme (goed voor de ondernemers en het Marker museum). Het gevoel is nu dat de bewoners wel de lasten hebben maar niet de lusten. Voorgesteld wordt om een deel van de toeristische inkomsten terug te laten vloeien naar Marken. In ieder geval moet het transparant zijn welke toeristische inkomsten er binnen komen.

De bewoners zijn bezorgd over de aanleg van de cruiseschepensteiger. Ze hebben nu al moeite om op de haven te rijden en ze zijn bang dat het met de extra toeristen nog lastiger wordt. Het zou een voordeel kunnen zijn als de schepen meer werk gaan opleveren maar ze zijn bezorgd dat dit niet het geval is omdat al veel voorzieningen op de schepen zelf worden aangeboden. Ook zouden Hoorn en Volendam deze schepen kwijt willen en waarom zou Marken ze dan wel moeten krijgen? Ze vragen zich ook af of zo'n boot niet onder beschermd dorpsgezicht valt. Steiger voor de cruiseschepen, hierover een volksraadpleging beleggen.

Opgemerkt wordt dat de Marken Express veel lawaai maakt en veel uitstoot heeft.

Er moet een beter zandstrand komen om te zwemmen. De zwemsteiger bij de Flevostraat is verrot en dient opgeknapt te worden. Op het buitendijks gelegen land zou meer recreatieplekken gerealiseerd kunnen worden.

De suggestie wordt gedaan om de taanketel in ere te herstellen.

Goede wegbewijzing is echt geen overbodige luxe. De bebording voor toerisme zijn oud en verweerd, slecht leesbaar en groen uitgeslagen.

Bussen met "buitenlanders" besteden ook nog bij de ondernemers in tegenstelling tot het georganiseerde massa toerisme)

Er moet een beleidskader komen voor toerisme en een apart beleidsplan voor Marken. Dan kun je hier ook voorzieningen op aanpassen.

Extra campingactiviteiten bij "de boer" zijn niet wenselijk.

Leegstand historische kern bestrijden en alleen permanente bewoning toestaan.

Spitstoerisme zoals wandelaars en schaatsers geven parkeerproblemen op de dijk. Er zijn veel oplossingen bedacht om dit probleem op te lossen waarom wordt daar niks meegedaan. Oplossingen zijn betaald parkeren voetbalveld, goede bebording. Nieuw parkeersysteem introduceren, Yellow Brick is klantvriendelijker.

Ook de scooterverhuur brengt overlast met zich mee.

Handhaving is een groot probleem bij alle onderwerpen

De monopoliepositie van Tours en Tickets en de Klompenmakerij is een zorg. Door de monopoliewerking loopt gemeente en ondernemers inkomsten mis.

Laten we vooral van Marken geen Museum maken.

Is er voor de campers geen andere plaats te bedenken dan op het 'grote' parkeerterrein? Deze personen houden het niet altijd netjes.

De helft van deelnemers aan één groep is voor een dijkdoorbraak, de andere helft is tegen.

Wonen

Er was grote verbazing aan tafel dat het onderwerp 'wonen' niet op de agenda stond. Bijna iedereen had een uitnodiging gehad. Maar de opzet van de brief had misschien een beetje anders gekund (tip voor de toekomst)

Er is een zorg over leegstaande woningen op Marken. Er zouden nu 50 huur- en 15 koopwoningen leeg staan. Een bewoner maakte zich zorgen dat dit over 15 jaar over wel 100 woningen zou kunnen gaan. Maar deze mening werd niet door de hele tafel gedeeld.

Er is vooral behoefte aan jongerenwoningen en starterswoningen. Aangezien deze er niet zijn en overige woningen te duur zijn, trekken de jongeren van Marken weg. Hierdoor vergrijst Marken met alle gevolgen hiervan voor het in stand kunnen houden van de voorzieningen op Marken.

De huizen die gebouwd worden op de Bennewerf zijn te duur. Er was ook irritatie over het feit dat er eerst sociale woningbouw zou komen en nu dure woningen. De vraag rees ook of de Bennewerf wel nodig is met alle leegstand. Er zijn bewoners die vinden dat ze te weinig inspraak hebben gehad. Alles zou al geregeld zijn in de diverse bestuurslagen. Ook zou de Bennewerf in een gebied komen te liggen waar het een beschermd volgelgebied zou zijn. Er zou nog ruimte zijn in de oude kernen om te bouwen maar dit ligt wel op particulier terrein.

Er zou ook wat gedaan moeten worden aan de verloedering van de oude huizen. Subsidies zouden hiervoor een oplossing kunnen zijn zoals in de jaren 70 en 80.

Afsluiting

De bijeenkomst wordt afgesloten met een korte terugkoppeling vanuit hetgeen in de 8 groepen besproken is.