

Datum  
31 juli 2013

Ops nummer  
201305867/2/R1

Uw kenmerk

Onderwerp  
Waterland  
bp. Marken 2013  
/Verzoek om voorlopige voorziening

Behandelend ambtenaar  
C.J.M. van der Knaap-Born  
070-4264370

Het verzoek/de verzoeken, waaraan bovenvermeld zaaknummer is toegekend, zal/zullen worden behandeld op een zitting van de voorzitter van de Afdeling.

Datum : 13 augustus 2013  
Tijd : 10.45 uur  
Plaats : Den Haag, Kneuterdijk 22

U wordt uitgenodigd voor de zitting. U bent niet verplicht te verschijnen. Met betrekking tot het verloop van de zitting geldt het volgende:

De voorzitter heeft het dossier grondig bestudeerd. De zitting is niet bedoeld om standpunten te herhalen die de voorzitter al in de stukken heeft gelezen. Het accent van het onderzoek op de zitting zal daarom liggen op het beantwoorden door partijen van vragen van de voorzitter over de feiten en geschilpunten. Naar aanleiding van die vragen kunt u uw standpunt verduidelijken en toelichten.

Voor partijen die daarop prijs stellen, bestaat de mogelijkheid om aan het begin van de zitting, voordat de voorzitter met het stellen van vragen begint, een korte uiteenzetting te geven van hoogstens vijf minuten. Daarbij kan desgewenst op de kern van de zaak worden ingegaan dan wel juist op een bepaald aspect in het bijzonder. Uitsluitend die korte uiteenzetting kan op de zitting in schriftelijke vorm aan de voorzitter worden overgelegd. Neemt u in dat geval voldoende afschriften mee, ook voor uw wederpartij(en).

Een verzoek tot het houden van een langere uiteenzetting dan deze vijf minuten is mogelijk, maar wordt slechts bij hoge uitzondering ingewilligd. In dat geval wordt dat ook aan de wederpartij(en) toegestaan. Ook de schriftelijke vorm van deze uiteenzetting kan op de zitting aan de voorzitter worden overgelegd.

Op de website van de Raad van State ([www.raadvanstate.nl](http://www.raadvanstate.nl)) wordt iedere werkdag om 10.00 uur aangekondigd welke uitspraken met betrekking tot voorlopige voorzieningen die dag openbaar worden gemaakt. Om 14.00 uur wordt de geanonimiseerde tekst van deze uitspraken op de website gepubliceerd. Meer informatie hierover vindt u op de website. Partijen ontvangen zo spoedig mogelijk een afschrift van de uitspraak op hun correspondentieadres.

De mogelijkheid om auto's te parkeren in de omgeving van het gebouw van de Raad van State is beperkt. Informatie over de bereikbaarheid van het gebouw vindt u op de website van de Raad van State.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser

Aan de president van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage Sector bestuursrecht.

Betreft: verzoek tot voorlopige voorziening ten aanzien van het besluit van de Gemeente Waterland tot het verlenen van een vergunning voor de aanleg van een riveiercruise steiger aan de noordzijde van de haven van Marken.

Datum: 29 Juni 2013,  
Kenmerk: in13.00065/U13.03130  
Dossiernummer: D12.0000313

Onderwerp: beroepschrift tegen het besluit van het ontwerpbestemmingsplan Marken 2013

Edelachtbare heer/vrouwe,

Op 11 april 2013, om 23:11 nam ik kennis van het besluit "ontwerpbestemmingsplan Marken 2013" die diezelfde avond was goedgekeurd, dit schriftelijk bevestigd door Gemeente Waterland, verzonden brief van 22 mei 2013. Een afschrift van het vaststellingsbesluit is niet meegestuurd, dit vanwege de omvang van het vaststellingsbesluit, deze is in te zien op de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Tegen dit besluit stel ik tijdig beroep in op basis van de volgende gronden:  
Op basis van artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wvo), is in tegenstrijd met artikel 29 Primaire waterkeringen van het Provinciaal beleid.  
Een afschrift van dit besluit treft u als bijlage 1 hierbij aan.  
Op de plek van het bestemmingsplan is een beschermd dorpsgezicht. Een afschrift van dit besluit treft u als bijlage 2 hierbij aan.  
Op grond van artikel 8.2, eerste lid, onder g, van de Wet ruimtelijke ordening, een besluit op een verzoek om een kostenvergoeding als bedoeld in artikel 6.8 of 6.9, zie artikel hieronder;

#### Artikel 6.8

1

Indien ten behoeve van belangen, uitsluitend of mede behartigd door een ander openbaar lichaam dan de gemeente, op schriftelijk verzoek van dat openbare lichaam, dan wel krachtens wettelijk voorschrift bepalingen in een bestemmingsplan of inpassingsplan, een daaraan voorafgaand projectbesluit daaronder begrepen, zijn opgenomen die hogere kosten voor de gemeente ten gevolge kunnen hebben en over de verdeling van deze kosten geen overeenstemming is bereikt, kunnen gedeputeerde staten op schriftelijk verzoek van burgemeester en wethouders dat openbare lichaam verplichten om aan de gemeente een vergoeding toe te kennen, voor zover:

a

de kosten redelijkerwijs niet voor rekening van de gemeente behoren te blijven,

b

de vergoeding niet voldoende anderszins is verzekerd en

c

de vergoeding niet krachtens wettelijk voorschrift is uitgesloten.

2

Het besluit op het verzoek van burgemeester en wethouders wordt genomen nadat het bestemmingsplan of inpassingsplan, een daaraan voorafgaand projectbesluit daaronder begrepen, in werking is getreden.

3

In afwijking van het eerste lid wordt het besluit op het verzoek genomen door Onze Minister dan wel door Onze Minister en Onze Minister wie het mede aangaat, indien het andere openbare lichaam het Rijk is.

#### Artikel 6.9

Artikel 6.8 is van overeenkomstige toepassing indien ten behoeve van belangen, uitsluitend of mede behartigd door een ander openbaar lichaam dan de gemeente, op schriftelijk verzoek van dat openbare lichaam ontheffing is verleend als bedoeld in artikel 3.22, dan wel is besloten tot aanhouding van de verlening van een bouw- of aanlegvergunning ingevolge artikel 50, eerste lid, van de Woningwet dan wel ingevolge artikel 3.18, tweede lid, met dien verstande dat het verzoek

om een kostenvergoeding slechts kan worden ingediend door burgemeester en wethouders. Het verzoek kan worden ingediend binnen vier weken nadat de ontheffing, dan wel het besluit tot aanhouding, onherroepelijk is geworden.

Naar mij weten is het aan de aanvrager, (AMA Waterways) die voor het "ontwerpbestemmingsplan Marken 2013" met betrekking tot het realiseren van een riviercruise steiger aan de Noordzijde van de haven van Marken,

die de financiële kant gaan doen, zoals er is afgesproken met het Gemeentebestuur Waterland, nooit gesproken is over een kostenvergoeding, en daarbij een subsidie krijgt van provincie Noord-Holland. De Gemeente Waterland financieel beter van gaat worden als het ontwerpbestemmingsplan Marken 2013 gerealiseerd gaat worden, door middel van 1,50 Euro toeristenbelasting per persoon te vragen, terwijl er in Nederland regels en wetgeving zijn zoals: Algemene wet gelijke behandeling, die hier van toepassing is, zoals de ene toerist geen toeristenbelasting hoeft te betalen maar de andere weer wel?!? Met een oog op de 1,50 Euro hebben bestuursleden toegestemd op het ontwerpbestemmingsplan.

Er wetten worden overtreden van de "Natura 2000", deze is geldig op de plek (Gouwzee) waar het ontwerpbestemmingsplan Marken 2013 met betrekking tot de riviercruise steiger is gepland. Een afschrift van dit besluit treft u als bijlage 3 hierbij aan.

En hierbij niet houdend aan vele regels ter uitvoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Besluit omgevingsrecht).

Tevens zijn er de volgende nadelige gevolgen op het besluit voor directe bewoners tegenover het bestemmingsplan, dit zijn onder ander;

- \*geluid overlast
- \*stank overlast
- \*milieuvervuiling overlast
- \*beschermd natuurgebied overlast
- \*waarde vermindering omliggende woningen
- \*uitzicht bederf
- \*etc etc etc

**De procedure met betrekking tot het betreffende besluit is niet zorgvuldig uitgevoerd, omdat:**

- \*onvoldoende onderzoek is gedaan naar de behoeften en situatie
- \*directe burgers niet gehoord zijn voorafgaand aan het besluit
- \*het besluit onvoldoende gemotiveerd is door directe burgers
- \*met vooringenomenheid is gehandeld waardoor er geen sprake is van "fair play"
- \*een te snel besluit genomen is, waardoor bepaalde Wet- en regelgeving zijn gepasseerd .

Op grond van het bovenstaande verzoek ik u het voornoemde besluit te schorten of om een voorlopige voorziening (maatregel) te treffen in afwachting van het moment waarop op ons beroepschrift is beslist.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik.