

Parkeerautomaat op Marken

Adres aan de gemeenteraad van de gemeente Waterland voor de raadsvergadering van 27-8-2015

Geachte leden van de gemeenteraad,

Ondergetekende heeft via internet dat deel van de raadsvergadering van 25 juni 2015 gevolgd dat ging over het plaatsen van parkeerautomaten op het parkeerterrein op Marken.

Opvallend was de gebrekkige voorbereiding van wethouder Laura Bromet (Groen Links) om dit voorstel te verdedigen. Zij bleek niet alleen onwetend over de huidige regels omtrent inrijden en parkeren op Marken, de werkzaamheden van de medewerkers van het parkeerterrein, maar spreidde ook een grote mate van naïviteit ten toon.

De te plaatsen parkeerautomaten, misschien kunnen we beter spreken van een parkeerterminal, moet de volgende zaken kunnen onderscheiden door de volgende vragen aan de bezoeker (automobilist, touringcarchauffeur, motorrijder, camper) te stellen:

1. Wat voor voertuig heeft u: personenauto, bestel-/vrachtwagen, touringcar, motor, camper?
2. Wilt u parkeren of inrijden?
3. Indien u wilt parkeren: bent u inwoner van de gemeente Waterland?
4. Zo nee, met hoeveel passagiers zit u in de auto/camper?
5. Hoeveel passagiers zitten er in uw touringcar?
6. Indien u wilt inrijden? Wat is uw bestemming/doel van het bezoek? Bezoek sportvelden, parkeren op eigen terrein, pakket bezorgen, laden/lossen, personen afzetten/halen?
7. Komt u voor een begrafenis? Dan kunt u gratis parkeren.

Er zijn vast nog meer vragen en situaties denkbaar. Al deze vragen worden nu soepel en klantvriendelijk opgelost door de medewerkers van het parkeerterrein, door het verstrekken van duidelijk informatie aan de bestuurders van voertuigen.

Daar komt ook nog bij dat de parkeerterminal moet worden voorzien van een uitgebreide gebruiksaanwijzing in diverse talen, te denken valt aan Frans, Duits en Engels, maar ook Italiaans, Spaans en Ivriet en misschien nog ook in het Japans en Chinees. Immers Engels spreken doen heel veel toeristen wel, maar ook in die taal begrijpend lezen, is wellicht te veel gevraagd van de bezoeker. De huidige medewerkers beschikken over een adequate talenkennis.

Er is al gewezen op de naïviteit van wethouder Bromet. De bezoeker moet immers de instructies op de automaat begrijpen om vervolgens naar eer en geweten te antwoorden. Op vraag 3, 4 en 5 is het heel verleidelijk om een geringer aantal passagiers in te vullen dan dat er werkelijk in de auto of touringcar zitten. De calculerende burger zal misschien kiezen voor optie "inrijden" of het er op wagen. Een inrijontheffing is in bepaalde situaties voordeliger en de pakkans op doorrijden is gering.

Controle op dit hele ingewikkelde en klantvriendelijk gedoe zal worden gedaan door een BOA (Buitengewoon opsporingsambtenaar, die we thans op Marken nauwelijks zien). Wil wethouder Bromet nu werkelijk de gemeenteraad laten geloven dat er op Marken een BOA komt voor 7 dagen per week van 08.00u tot 20.00u. (buiten het seizoen en gelden aangepaste tijden)? Deze BOA moet niet alleen toezien of de bezoeker de parkeerterminal correct bediend, dus steekproefgewijs passagiers gaan tellen, maar hij of zij moet ook het inrij- en parkeerverbod op Marken handhaven. Dat lijkt een onmogelijke opgave.

Tijdens het raadsdebat maakte de wethouder ook nog een aantal opmerkingen over de medewerkers van het parkeerterrein waaruit bleek dat ze de mensen niet kent. Deze opmerkingen kunnen door de betreffende medewerkers als onaangenaam en denigrerend worden ervaren. Bovendien waren ze deels feitelijk onjuist. Inderdaad wordt het werk thans gedaan door drie uitzendkrachten en één zzp-er. Ook klopt het dat deze duurder zijn dan een ambtenaar in dienst van de gemeente.

Echter tot 1 januari 2015 was één medewerker in dienst van de gemeente, deze medewerker moest na het verstrijken van de contracttermijn (drie contracten was onder de toen geldende regelgeving weg of een vaste aanstelling), drie maanden de WW in (door het UWV verrekend met de gemeente want deze is immers eigenrisicodragers voor de WW) en kon vanaf begin april weer terugkeren via het uitzendbureau in dezelfde functie. Dit is geen voorbeeld van goed werkgeverschap en verantwoord omspringen met publieke middelen.

De wethouder stelde dat de leeftijd van het zittende personeel "eind 60" is, dat is onjuist. Eén medewerker is 65, één 61 en de andere twee zijn eind 50. (Groen Links is een partij die juist langer doorwerken bevordert door de verhoging van de AOW-leeftijd te steunen. De meeste medewerkers zijn dus pas op hun 67^{ste} AOW-gerechtigd.)

Samenvattend: voor welk probleem is een parkeerautomaat de oplossing? Meer opbrengsten uit de parkeertarieven en toeristenbelasting? Minder verkeer dat het inrijverbod negeert? (De enige oplossing hiervoor is een fysieke versperring die slechts wijkt voor vergunninghouders.) Beter voorlichting over de regels voor inrijden en parkeren op Marken en voorlichting over de toeristische mogelijkheden? Klantvriendelijker? Helaas is het antwoord op al deze vragen negatief.

Laten we hopen dat u, leden van de gemeenteraad, de wethouder van dit onzalige plan zal doen laten afzien.

Met vriendelijk groet,

F.A.M. Zoomers
Kerkbuurt 184
1156 BS Marken
0299-603373 / 06-50964861