

# Parkeren en inrijden op Marken



Afdeling Openbare Werken

datum: 5 Oktober 2016

kenmerk: IT16.04822

# Inhoud

1. Inleiding .....	<b>3</b>
1.1 Aanleiding .....	3
1.2 Doel .....	3
2. Consultatie en reacties .....	<b>4</b>
2.1. Inloopavond .....	4
2.2. Resultaten enquête .....	4
2.3. Reactie maatschappelijke partijen en ondernemers .....	5
3. Voorkeursalternatief .....	<b>6</b>
3.1. Inleiding .....	6
3.2. Afstemming maatschappelijke partners .....	6
3.3. Aanbeveling parkeren en inrijden Marken .....	7
Bijlage 1: De enquête Parkeren en inrijden op Marken .....	<b>9</b>
Bijlage 2: Brief Eilandraad Marken .....	<b>13</b>
Bijlage 3: Gezamenlijke brief ondernemers op Marken .....	<b>18</b>
Bijlage 4: Brief voetbalvereniging.....	<b>20</b>
Bijlage 5: Uitkomst enquête Inrijden en parkeren Marken .....	<b>21</b>
Bijlage 6: verslag overleg maatschappelijke partners .....	<b>22</b>

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In de huidige situatie geldt er voor het gehele eiland Marken vanaf de keerlus op de Kruisbaakweg een inrijverbod uitgezonderd ontheffing houders. Daarnaast geldt er voor de oude kom van Marken vergunning parkeren. De inrij-beperking is in het verleden in het leven geroepen om het aantal toeristen dat Marken op rijdt en vervolgens in de woongebieden parkeert te beperken. Daarbij is er specifiek voor de oude kom vergunning parkeren ingesteld, omdat het aantal beschikbare parkeerplaatsen marginaal is en er dus een hoge parkeerdruk is.

Vanuit de Markerbevolking, maar ook vanuit de hulpdiensten klinkt al jaren de vraag om te handhaven op de genoemde beperkingen. Dit mede gezien het parkeren in bochten en kruisingen door het tekort aan parkeerplaatsen en de te smalle wegen. Met de komst van de parkeerautomaten op het grote parkeerterrein is er meer handhavingscapaciteit beschikbaar gekomen op Marken. Sinds april van dit jaar is er begonnen met het uitschrijven van waarschuwingen en een enkele bekeuring. Hierdoor zijn een aantal knelpunten aan het licht gekomen. Hieronder volgen de drie belangrijkste:

- De inrij-ontheffing voor een dag wordt met € 5,97 prijzig gevonden en zijn niet (langer) verkrijgbaar op het parkeerterrein. Hierdoor is het lastiger voor (nieuwe) bedrijven en bezoekers om Marken te bezoeken en/of iets af te leveren.
- Veel bezoekers, maar ook inwoners, van de oude kom beschikken niet over de benodigde inrij-ontheffing of parkeervergunning.
- Bezoekers aan bijvoorbeeld de voetbal, tennis en het MKB moeten een inrij-ontheffing hebben om Marken op te rijden en worden daarmee op kosten (en ongemak) gejaagd.

Een eenvoudige oplossing voor bovenstaande problemen is er niet doordat er vele en veelal verschillende belangen zijn. Zo willen veel bedrijven graag dat hun bezoekers kunnen doorrijden en het liefst parkeren voor de deur, terwijl veel inwoners juist willen dat de hoeveelheid verkeer laag blijft en er voldoende parkeerruimte overblijft.

## 1.2 Doel

Doel van deze notitie is om een zo breed mogelijk gedragen oplossing aan te bieden, die recht doet aan de verschillende belangen. Hierbij is het belangrijk om te melden dat een gedoogbeleid, zoals dat door enkele bezoekers van de inloopavond werd gesuggereerd geen optie is.

## 2. Consultatie en reacties

### 2.1. Inloopavond

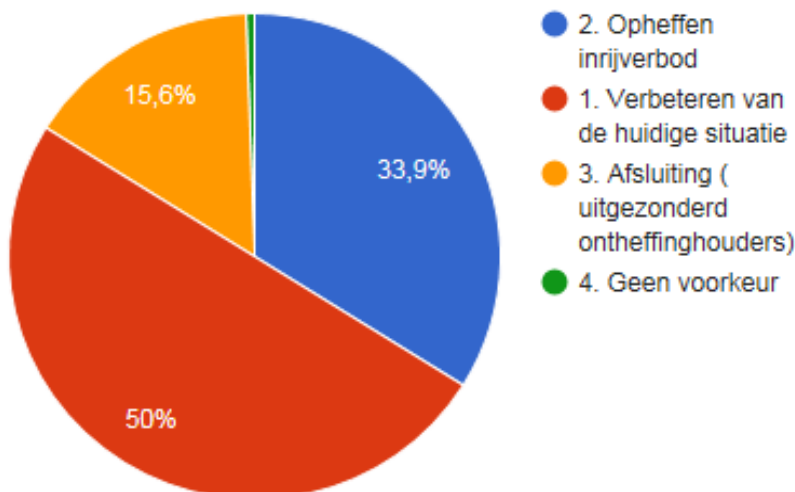
Op maandagavond 27 juni 2016 van 19:00 tot 20:30 uur is er in het Trefpunt op Marken een inloopavond gehouden. Op basis van een gesprek met de Eilandraad, enkele ondernemers en verenigingen zijn verschillende ideeën geïnventariseerd. Deze zijn door ons aangevuld en nader uitgewerkt tot een aantal opties met verschillende keuze mogelijkheden. Tijdens de inloopavond zijn deze mogelijke oplossingen voor het parkeren en inrijden op Marken gepresenteerd en konden bewoners en ondernemers hun vragen stellen over de opties. Daarnaast is expliciet gevraagd naar ideeën en suggesties die wij over het hoofd hebben gezien. Op basis van de resultaten van de inloopavond zijn vervolgens een drie mogelijkheden gedestilleerd die gedurende de zomer zijn voorgelegd aan alle huishoudens en ondernemers op Marken.

### 2.2. Resultaten enquête

Op basis van de resultaten van de inloopavond zijn de volgende drie opties voorgelegd:

1. Verbeteren van de huidige situatie;
2. Opheffen inrijverbod;
3. Afsluiting (uitgezonderd ontheffinghouders).

In bijlage 1 treft u per optie een korte toelichting aan, waarbij voor elke optie de belangrijkste voor- en nadelen zijn omschreven. Elk huishouden en/of ondernemer op Marken kreeg de mogelijkheid om een stem uit te brengen op de optie van hun voorkeur. Dit kon zowel digitaal als via papieren stembiljetten bij dorps huis het Trefpunt. In zijn totaliteit zijn 178 geldige stemmen uitgebracht en geniet optie 1 het vaakst de voorkeur.



## 2.3. Reactie maatschappelijke partijen en ondernemers

Naast de resultaten van de enquête hebben is er ook door enkele partijen apart middels een brief gereageerd. Het gaat dan om de Eilandraad, de ondernemers en de voetbalvereniging. In de bijlage 2, 3 en 4 treft u hun volledige reactie aan. Hieronder wordt getracht om een korte samenvatting van de brief te geven

### **Eilandraad**

De eilandraad spreekt geen voorkeur uit voor het parkeren en inrijden, maar benadrukt met name het belang om snel tot een zo breed als mogelijk gedragen oplossing te komen. Daarbij roepen zij op om het geheel in ogenschouw te nemen en niet alleen te focussen op het parkeren en inrijden, maar ook de problematiek op het parkeerterrein, de toeristenbelasting en de handhaving mee te wegen en op te lossen.

### **Gezamenlijke ondernemers op Marken**

De oplossing die door de ondernemers wordt gepresenteerd komt het meeste in de buurt van optie 1 uit de enquête. Zij stellen voor om een extra parkeerautomaat te plaatsen met de optie 'Tijdelijke parkeer- en inrijdvergunning voor personen met bezoekerspas'. De kosten voor een dergelijk kaartje op kenteken zou gratis dan wel tegen zeer gereduceerd tarief (bijvoorbeeld € 0,50) verkrijgbaar moeten zijn. Daarbij stellen zij dat Alle Marker ondernemers en inwoners een of meerdere bezoekerspassen krijgen die de bezoeker naast het gekochte kaartje moet leggen. Alleen de combinatie van beide zorgt voor een geldige ontheffing.

### **Voetbalvereniging**

De voetbal vereniging stelt voor om het inrijverbod te verleggen tot aan de Minneweg/Kerkbuurt (kruising tussen optie 1 en 2). Waarbij de toegangspoort terug zou moeten komen zodat het parkeerterrein kan worden afgesloten. Om te voorkomen dat toeristen er gaan parkeren moet er een bord geplaatst worden dat het parkeerterrein alleen toegankelijk en te gebruiken is voor voetbal- en tennis activiteiten tijdens het weekend. Bovendien zou het parkeerterrein gratis moeten blijven.

## 3. Voorkeursalternatief

### 3.1. Inleiding

Op basis van de enquête is het veilig om te zeggen dat een grote meerderheid van de Marker bevolking kiest voor optie 1: Het verbeteren van de huidige situatie. Ook de reacties vanuit de andere partijen sluiten in grote mate aan bij deze optie, ware het niet dat er ook enkele belangrijke verschillen inzitten. Uit eindelijk is het volgende voorstel gedistilleerd uit de in hoofdstuk 2 benoemde reacties:

- het inrijverbod handhaven op de huidige locatie;
- de mogelijkheid bieden om tegen een gereduceerd tarief (voorstel 0,50 of 1 euro) inrijontheffing te verkrijgen via internet, op het gemeentehuis en via een speciale parkeerautomaat ;
- het instellen van een parkeerverbod voor heel Marken, vanaf het inrijverbod;
- alle bestaande ontheffingen van bewoners/bedrijven om te zetten in een parkeren en inrijden;
- alle huishoudens van Marken de mogelijkheid te bieden om 1 parkeervergunning aan te schaffen voor hun bezoekers;
- alle ondernemers van Marken de mogelijkheid te bieden om maximaal 2 parkeervergunning aan te schaffen voor hun bezoekers;
- de duur van de ontheffing te stellen op 5 jaar voor ondernemers en inwoners van Marken en overige partijen maximaal 1 jaar.
- Eventueel alle huishoudens en ondernemers de mogelijkheid te bieden om naast de gratis parkeerkaart een bonnenboekje aan te schaffen voor incidenteel bezoek.

### 3.2. Afstemming maatschappelijke partners

Het onder 3.1 genoemde voorstel is een combinatie van opties waarbij zoveel mogelijk de gemene deler gezocht is. Dat zorgt er echter voor dat ook niet alle wensen worden ingewilligd, zo wil de voetbal graag het inrijverbod verplaatsen, terwijl ervanuit de bewoners uit juist de roep is om dit niet te doen. Op woensdagavond 28 september heeft er daarom een overleg plaats gevonden met vertegenwoordigers van de Ondernemers, de sportverenigingen en de Eilandraad Marken.

Tijdens dit overleg is de onder 3.1 benoemde variant besproken en nader toegelicht. Met als resultaat enkele fundamentele aanpassingen. De belangrijkste is de aanbeveling om het inrijverbod wel te handhaven op de huidige locatie, maar hier uitgezonderd bestemmingsverkeer aan toe toevoegen. Op deze manier wordt het voor bezoekers onnodig om een inrij ontheffing aan te vragen, terwijl het voor de onbekende bezoeker nog steeds lijkt alsof er een gesloten verklaring is. Bovendien blijft de mogelijkheid bestaan om te handhaven tegen toeristen die toch doorrijden en elders op Marken parkeren, doordat er vergunning parkeren gaat gelden op geheel Marken. Dit in combinatie met de bezoekerspas werd gezien als het ei van Columbus. In bijlage 6 treft u het gemaakte verslag van deze bijeenkomst.

### 3.3. Aanbeveling parkeren en inrijden Marken

Op basis van het voorgaande wordt u geadviseerd om:

**1. Een inrijverbod uitgezonderd bestemmingsverkeer in te stellen op de huidige locatie.**

*toelichting:* Op deze wijze is een inrijontheffing niet meer nodig voor bestemmingsverkeer, waardoor er legaal en zonder ontheffing naar bijvoorbeeld de voetbal kan worden gereden. Wel ontstaat het risico dat ook toeristen een rondje over Marken gaan rijden. Gelet op de onbekendheid en het niet mogen parkeren wordt dit risico klein geacht.

**2. Naast en vanaf het inrijverbod een parkeerverbod in te stellen voor geheel Marken.**

*toelichting:* Op deze wijze blijft de mogelijkheid bestaan om op te treden tegen mensen die parkeren zonder een geldige ontheffing. Op deze wijze kan voorkomen worden dat het eiland niet overspoeld wordt met auto's van met name toeristen.

**3. Het parkeerterrein van de voetbal afsluitbaar middels een hekwerk te maken.**

*toelichting:* Om te voorkomen dat het parkeerterrein van de voetbal openbaar is, moet dit afsluitbaar zijn en ook daadwerkelijk afgesloten worden. Op deze manier wordt voorkomen dat het terrein wordt gebruikt door toeristen die geen parkeergeld willen betalen.

**4. Alle ontheffingen van bewoners en ondernemers op Marken om te zetten in een parkeren en inrijden geldig voor 5 jaar.**

*toelichting:* Deze maatregel is nodig omdat voor geheel Marken een parkeerverbod gaat gelden. Formeel is het niet langer nodig om ook te beschikken over een inrijontheffing. Mocht echter blijken dat de maatregel onder 1 om wat voor reden moet worden teruggedraaid dan kan dit eenvoudig en zonder dat alle inwoners en ondernemers opnieuw een nieuwe ontheffing moeten aan schaffen.

**5. Inwoners en ondernemers van Marken de mogelijkheid te bieden om zonder kosten, in de eerste 3 maanden na inwerkingtreding van het nieuwe verkeersbesluit, hun ontheffing digitaal dan wel via de post te kunnen omruilen.**

*toelichting:* Deze aanbeveling is een tegemoetkoming aan de Marker bevolking voor de ervaren overlast en een mogelijkheid om de transitie naar het nieuwe verkeersregime zo eenvoudig mogelijk te laten verlopen, het fysiek bezoeken van het gemeentehuis is niet nodig. Daarbij komt dat het ook behapbaar blijft voor de gemeente doordat de mensen niet allemaal naar het loket komen, maar dit digitaal via de website dan wel schriftelijk via de post kunnen regelen.

**6. Alle huishoudens de mogelijkheid te bieden om 1 parkeervergunning voor 5 jaar te kopen voor hun bezoekers;**

*toelichting:* Op deze wijze is het mogelijk dat bezoekers van inwoners redelijk eenvoudig en goedkoop “voor de deur” dan wel op het grote parkeerterrein kunnen parkeren. Hierbij bestaat wel het risico dat er met name in de oude kom een parkeerdruk ontstaat door de beperkte hoeveelheid parkeerplaatsen die beschikbaar zijn. De praktijk moet uitwijzen of dit probleem zich daadwerkelijk voordoet.

**7. Alle ondernemers de mogelijkheid te bieden om maximaal 2 parkeervergunningen voor 5 jaar te kopen voor hun bezoekers;**

*toelichting:* Gelijk aan punt 5, waarbij wel wordt voorgesteld om ondernemers de mogelijkheid te bieden om twee ontheffingen aan te vragen zodat er een overlap van klanten mogelijk is. Belangrijk in de afweging hierbij is dat deze bezoekers grotendeels overdag komen wanneer de parkeerdruk het laagst is.

**8. Alle overige ontheffingen te versterken voor de duur van maximaal 1 jaar.**

*toelichting:* Dit is vergelijkbaar aan de huidige situatie, waarin bijvoorbeeld een aannemer die op Marken werkzaam is ook voor maximaal 1 jaar een ontheffing kan krijgen.

**9. Nabij het inrij- en parkeerverbod een informatie bord in drie talen te plaatsen met daarop de hoogte van de boete voor het niet naleven van de verboden.**

*toelichting:* Deze suggestie is gedaan om het zo voor toeristen duidelijk te maken wat het risico van doorrijden is. Deze werkwijze wordt in ander landen ook vaak toegepast en zorgt voor een extra mentale drempel.

**10. Een bedrag van € 20.000,- beschikbaar te stellen om de bovenstaande maatregelen te kunnen realiseren.**

*toelichting:* De kosten bestaan uit een hekwerk/poort voor het parkeerterrein van de voetbal, het aanpassen van de bebording, communicatie over de veranderingen en ondersteuning bij de vergunning verlening. In het bedrag zijn de kosten voor het gratis verstrekken niet meegenomen, doordat verwacht wordt dat de inkomsten die hier niet worden gerealiseerd gecompenseerd worden door de inkomsten voor de bezoekerspassen.

**11. De ontwikkelingen te monitoren en in ieder geval na 6 en 12 maanden te evalueren.**

*toelichting:* De gekozen maatregelen worden breed gedragen, er zijn echter enkele onzekerheden, bijvoorbeeld over de parkeerdruk waardoor evaluatie en monitoring wenselijk is.



# Bijlage 1: De enquête Parkeren en inrijden op Marken

## Inleiding

Eind april hebben wij aangegeven te gaan onderzoeken of het mogelijk is de regels voor het parkeren en inrijden op Marken aan te passen. De bedoeling is om na te gaan of dit goedkoper en eenvoudiger kan worden voor de bewoners en bedrijven op Marken en hun bezoekers. Op basis van een gesprek met de Eilandraad, enkele ondernemers en verenigingen zijn verschillende ideeën geïnventariseerd. Deze zijn nader uitgewerkt en door ons aangevuld. Op de inloopavond van 27 juni zijn deze gepresenteerd en is iedereen in de gelegenheid gesteld vragen te stellen en suggesties te geven.

## Opties

Op basis van de resultaten van de inloopavond zijn de volgende drie opties uitgewerkt:

1. Verbeteren van de huidige situatie;
2. Opheffen inrijverbod;
3. Afsluiting (uitgezonderd ontheffinghouders).

Hieronder treft u een korte toelichting op elke optie waarbij de belangrijkste voor- en nadelen zijn omschreven. Hierbij is het belangrijk om te melden dat het gedoogbeleid zoals dat door enkele bezoekers van de inloopavond gesuggereerd werd geen mogelijkheid is voor de gemeente en de politie.

## Uw voorkeur

Aangezien het hier een belangrijk onderwerp betreft dat heel Marken raakt, willen wij graag uw mening peilen voordat wij een definitief besluit nemen. Via een digitaal stemformulier krijgt elk huishouden en bedrijf op Marken de mogelijkheid om één stem uit te brengen op de optie die de voorkeur heeft. U kunt hier tot en met 9 september 2016 reageren. Voor degenen die moeite hebben met het digitaal uitbrengen van hun stem liggen er enkele papieren stembiljetten bij Dorpshuis Het Trefpunt. Deze kunt u in een antwoordenvolp terug sturen naar de gemeente.

## Vervolg

Op basis van de resultaten van dit onderzoek legt het college van burgemeester en wethouders een definitief voorstel voor aan de gemeenteraad. De verwachting is dat de gemeenteraad in oktober een besluit neemt. Hierna worden de gekozen maatregelen zo snel mogelijk ingevoerd.

## Vragen

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de afdeling Openbare Werken via telefoonnummer (0299) 658 585 of via e-mail [gemeente@waterland.nl](mailto:gemeente@waterland.nl).

## Optie 1: Verbeteren van de huidige situatie

In dit scenario verandert er weinig en blijven het huidige inrijverbod en het parkeerverbod in de oude kern van Marken van kracht. De verbetering in dit geval bestaat uit de wijze waar de dag-inrijontheffing kan worden verkregen. Naast de mogelijkheid om deze digitaal aan te vragen, wordt het ook mogelijk om een daginrijontheffing te verkrijgen via de parkeerautomaat nabij de touringcars. Daarnaast wordt het voor inwoners en ondernemers van Marken mogelijk gemaakt om tegen een gereduceerd tarief een bonnenboekje aan te schaffen voor bezoekers en voor laden en lossen. Als gereduceerd tarief wordt hierbij gedacht aan 12 dagontheffingen voor de prijs van 1 reguliere dagontheffing (€ 5,97).

### Voordelen:

- Eenvoudig te regelen zonder dat dit (grote) financiële consequenties heeft;
- Het inrijverbod blijft geldig waardoor het merendeel van de bezoekers moet blijven parkeren op het grote parkeerterrein en de verkeersdruk in de kern niet toeneemt;
- Reguliere bezoekers kunnen gemakkelijk en goedkoop een daginrijontheffing verkrijgen.

### Nadelen:

- Voor de bezoekers van o.a. de voetbal- en tennisvereniging en Dorpshuis Het Trefpunt verandert er niets. Zij moeten nog steeds parkeren op het grote parkeerterrein of een inrijontheffing aanschaffen. Dit kan dan wel tegen een gereduceerd tarief. Een overweging kan zijn om het inrijverbod te verplaatsen, zodat de voetbal- en tennisvereniging en Dorpshuis Het Trefpunt bereikbaar zijn zonder inrijontheffing en dat hier betaald parkeren wordt ingevoerd;
- Parkeren in de oude kern is nog steeds niet mogelijk voor bezoekers;
- Bezoekers moeten voordat zij Marken oprijden een inrijontheffing in de auto hebben. Deze is eenvoudiger te verkrijgen. In het geval van het bonnenboekje moet de bewoner /ondernemer de ontheffing echter wel naar het parkeerterrein brengen of van tevoren aan de bezoeker toesturen of overhandigen.

## Optie 2: Opheffen inrijverbod

In dit scenario blijft het grote parkeerterrein betaald parkeren en wordt het huidige inrijverbod geheel opgeheven. Het parkeerverbod in de oude kern blijft van kracht en wordt uitgebreid naar de rest van Marken. Op deze manier kan iedereen Marken inrijden om te laden en te lossen, maar niet om te parkeren. Voor bezoekers van bedrijven en inwoners wordt een bonnenboekje ingesteld waarmee bezoek tegen een gereduceerd tarief in de wijk kan parkeren. Daarnaast wordt op het parkeerterrein bij de voetbalvereniging betaald parkeren ingevoerd vergelijkbaar met het grote parkeerterrein zodat bezoekers ook hier kunnen parkeren.

### Voordelen:

- Eenvoudig te regelen zonder dat dit (grote) financiële consequenties heeft;
- Er geldt geen verbod meer op inrijden waardoor iedereen Marken in kan rijden om te laden en lossen. Toeristen kunnen echter nog steeds alleen betaald parkeren op het parkeerterrein;
- Bezoekers van de voetbal- en tennisvereniging kunnen doorrijden en (betaald) parkeren op het huidige parkeerterrein bij de voetbalvereniging. Hierdoor is geen bonnenboekje nodig voor deze doelgroepen, wat de verenigingen handelingen scheelt;
- Kan eenvoudig als pilot worden ingevoerd waarbij tussentijdse aanpassingen mogelijk zijn.

### Nadelen:

- Leidt mogelijk tot een toename van recreatief verkeer op Marken;
- Er moeten extra kosten gemaakt worden voor aanschaf en beheer- en onderhoudskosten van parkeerautomaten op het parkeerterrein bij de voetbalvereniging;
- Uitgifte van bonnenboekjes leidt tot een hogere parkeerdruk op Marken. Dit kan met name voor de oude kern een probleem zijn. Een overweging kan zijn hier geen bonnenboekje beschikbaar te stellen of twee verschillende zones in te stellen, één voor de oude kom en één voor de overige gebieden, waarbij de oude kom wel in de overige gebieden mag parkeren, maar niet omgekeerd;
- Bewoners van o.a. de Minnebuurt hebben een parkeervergunning nodig. Daar staat tegenover dat zij geen inrijonthefving meer nodig hebben.

### Optie 3: Afsluiting (uitgezonderd ontheffinghouders)

Dit is de meest vergaande oplossing waarbij het via cameraherkenning onmogelijk wordt gemaakt om het inrijverbod te negeren. Alleen met een inrijontheffing kan worden ingereeden. Wanneer dit met kentekenherkenning gebeurt, kunnen inwoners en ondernemers zelf de mogelijkheid krijgen om (binnen 24 uur) hun kenteken te wijzigen of hun bezoekers incl. kenteken (wel gelimiteerd) toe te voegen.

#### Voordelen:

- De pakkans voor ongewenste bezoekers/toeristen op Marken is groot;
- Er zijn geen fysieke ontheffingen meer nodig;
- Bewoners/ondernemers kunnen zelf digitaal kentekens van bezoekers toevoegen.

#### Nadelen:

- De aankoop en het beheer en onderhoud van het fysieke afsluitingssysteem zijn kostbaar;
- De maatregel is niet eenvoudig terug te draaien vanwege de kosten die er mee gemoeid zijn;
- Dit scenario is gevoelig voor fouten en fraude door het zelf kunnen invoeren van kentekens;
- Veel handelingen voor bewoners die afhankelijk zijn van bedrijven die regelmatig komen laden en lossen;
- Het inrijden kost iets meer tijd. De extra tijd is met kentekenherkenning, vergelijkbaar met camera-systemen in verschillende parkeergarages, beperkt. Voor de hulpdiensten geldt dit niet, aangezien het mogelijk is dat de meldkamer op afstand de fysieke inrijbeperking tijdelijk opheft. van brief Eilandraad, ondernemers en voetbal.

## Bijlage 2: Brief Eilandraad Marken



E-mail : [info@eilandraad.nl](mailto:info@eilandraad.nl)  
Website [www.eilandraad.nl](http://www.eilandraad.nl)

# Eilandraad Marken

Secretariaat  
N. Huuman-Zeeman  
De Pieterlanden 2  
1156 DN Marken  
0299-601273

bankrekening NL14 RABO 0310750188  
t.n.v. penningmeester Eilandraad

Algemeen Nut Beogende Instelling ANBI

Gemeente Waterland  
T.a.v. College van B&W en leden van de gemeenteraad  
Postbus 1000  
1140 BA Monnickendam

7 september 2016

**Betreft: Stand van zaken parkeerautomaten parkeerterrein Marken en aanverwante zaken**

Geachte collegeleden en leden van de gemeenteraad,

Op 24 augustus 2015 ontving u onze brief over parkeerautomaten op Marken en aanverwante zaken zoals inrijden en parkeren. Ook hebben wij op 2 juni 2016 tijdens uw gemeenteraadsvergadering hierover ingesproken. Zowel de inspreekreactie als de brief hebben wij als bijlage toegevoegd. In de nu voorliggende brief geven wij de laatste stand van zaken weer. Wij vragen daarbij nadrukkelijk uw aandacht voor een aantal nieuwe problemen die in de afgelopen periode zijn ontstaan. Beschouwt u deze brief als input voor uw komende besluitvorming over hoe er verder wordt gegaan met de parkeerautomaten, maar ook met de regeling inrijden en parkeren. Uiteraard zijn wij altijd bereid om zaken uit deze brief mondeling toe te lichten.

Naast deze brief komt er nog veel meer informatie beschikbaar om u te helpen bij uw besluitvorming. Dit betreft allereerst de uitslag van de op Marken gehouden enquête over inrijden en parkeren. Daarnaast de nog op te stellen evaluatie van de parkeerautomaten op Marken waar bijvoorbeeld het verschil in opbrengst met de oude situatie duidelijk zal gaan worden. Verder weten wij uit recent overleg met sportvereniging Marken en diverse ondernemers dat zij naar verwachting ook hun voorstellen schriftelijk bekend zullen maken en daarmee, buiten de enquête om, hun voorkeuren en zorgen zullen uitspreken.

### Inrijden en parkeren:

In onze inspreekreactie van 2 juni 2016 hebben wij een voorkeur uitgesproken waar het gaat om het onderdeel inrijden en parkeren. Dit betreft het vertalen van een bestaand digitaal vergunning-systeem uit Amsterdam naar de situatie op Marken. Dit lezen wij deels terug als optie 3 in de enquête, maar niet in de vorm zoals wij die voor ogen hadden. Wij pleiten namelijk juist niet voor een fysieke afsluiting omdat dit weer nieuwe files oplevert. Waar het gaat om de in de enquête genoemde twee andere opties maken wij in deze brief geen keuze omdat het in deze fase juist aan de inwoners van Marken is om hun voorkeur uit te spreken. Daarnaast blijken deze twee voorgestelde opties onvoldoende scherp te zijn afgebakend om echt te kunnen kiezen. Achter elke optie zitten namelijk nogal wat sub-opties die ieder voor zich een discussie op kunnen leveren. Tot slot hebben wij als Eilandraad besloten om inhoudelijk iets meer afstand te nemen omdat wij in de afgelopen periode gemerkt hebben dat rollen en verantwoordelijkheden wat door elkaar zijn gaan lopen. De Eilandraad is namelijk niet verantwoordelijk voor de besluitvorming van de gemeente en zeker niet voor de kwaliteit van de uitvoering daarvan.

**Blad 1/3**



Opricht 10 januari 2001 K.v.K. te Alkmaar Verenigingen registernummer 37094663



#### Parkeerautomaten en strenge handhaving:

Wat betreft het betaald parkeren op de gemeentelijke parkeerplaats gaven wij in onze brief van 24 augustus 2015 het advies om over te gaan naar parkeerautomaten gecombineerd met strenge handhaving op illegaal inrijden. Dit om filevorming bij de parkeerplaats en overlast binnen Marken te voorkomen. Onze voorwaarde was echter wel om deze twee keuzes in een breder perspectief te plaatsen. Diverse andere onderwerpen hadden en hebben daar namelijk een relatie mee. Genoemd in onze brief van 24 augustus 2015 is in ieder geval het gelijktijdig goed regelen van inrijden en parkeren voor bezoekers van inwoners, bedrijven en verenigingen op Marken. Verder hebben wij bijvoorbeeld ook de mogelijk hernieuwde herinrichting van de algemene parkeerplaats genoemd zodat zaken als openbare toiletten en een door de Rabobank voorgenomen verplaatsing van de PIN-automaat ingepast kunnen worden.

#### Onvolledige besluitvorming en consequenties daarvan:

Wij constateren dat u in november 2015 alleen een besluit heeft genomen over de parkeerautomaten en inzet van handhavers. Over de te verbeteren regeling parkeren en inrijden zou pas later besluitvorming volgen. Helaas werden de gesprekken over deze voorgenomen verbetering pas hervat nadat de parkeerautomaten op 11 april 2016 in gebruik zijn genomen en er vanaf dat moment streng werd gehandhaafd. Het zonder goed alternatief beëindigen van de tot dat moment gebruikelijke gedoogsituatie heeft op Marken terecht tot verontwaardiging en boosheid geleid. Na diverse inspreekreacties, waaronder die van ons, heeft u hierover op 2 juni 2016 een debat gevoerd. Dit heeft onder andere tot het tijdelijk anders prioriteren van de inzet van handhavers binnen de gemeente Waterland geleid. Ook is er tempo gemaakt met het vervolgproces waaronder de 27 juni 2016 gehouden informatiebijeenkomst en de enquête die tot en met 9 september 2016 ingevuld kan worden.

#### Overlast voor toeristen:

In uw debat op 2 juni 2016 lag de focus vooral op de consequenties van de strenge handhaving voor inwoners en bedrijven op Marken. Onderbelicht was toen de overlast voor toeristen die te maken kregen met nodeloos ingewikkelde parkeerautomaten die nog slecht functioneerden ook. Dit leken toen nog aanlooppromblemen maar zijn nu blijkbaar structureel. Dit leidt tot files voor de parkeerautomaten en boze en bezorgde toeristen. Zij kunnen soms helemaal niet via de parkeerautomaat betalen met het risico op een parkeerboete en vertrekken daarom soms weer. Dit is uiteraard niet de bedoeling en wij vragen nadrukkelijk uw aandacht hiervoor.

#### Overlast voor supermarkt Deen:

Supermarkt Deen krijgt bovengenoemde boze en bezorgde toeristen binnen met vragen en opmerkingen. Dit vraagt veel van het personeel en komt de bedrijfsvoering niet ten goede. Naar verwachting zal Deen u hierover een brief sturen. Ook inwoners die over het voetpad Deen willen bereiken doen hun beklag. Door de files voor de parkeerautomaten kan men er niet meer langs en moet daarom uitwijken naar het parkeerterrein zelf wat zeker voor mensen die slecht ter been zijn ongewenst is.

#### Dagtoeristenbelasting afschaffen draagt bij aan de oplossing:

De belangrijkste oorzaak van de ingewikkelde parkeerautomaten betreft het heffen van dagtoeristenbelasting. In onze brief van 24 augustus 2015 hebben wij voorgesteld om de dagtoeristenbelasting af te schaffen en dit financieel te compenseren met een hoger parkeertarief. Voor ons onduidelijke redenen is dat onbespreekbaar gebleken, evenals ons voorstel om netto opbrengsten van de dagtoeristenbelasting en parkeren in extra onderhoud van de openbare ruimte en monumenten te steken. Wij verzoeken u hier nog eens goed naar te kijken en wij verwijzen u daarbij naar onze Visie voor Marken op de Toekomst.

Blad 2/3



Opricht 10 januari 2001 K.v.K. te Alkmaar Verenigingen registernummer 37094683



Dagtoeristenbelasting leidt tot rechtsongelijkheid:

Afschaffen van de dagtoeristenbelasting zorgt er daarnaast ook voor dat de rechtsongelijkheid wordt opgeheven. Het vervoermiddel waarmee Marken wordt bezocht bepaalt namelijk of er wel of geen dagtoeristenbelasting in rekening wordt gebracht. Komt iemand bijvoorbeeld met de fiets dan is er geen heffing, terwijl iemand die met de auto komt en op de gemeentelijke parkeerplaats parkeert wel moet betalen. Verder is het in onze ogen onterecht om dagtoeristenbelasting bij bezoekers van inwoners en bedrijven van Marken in rekening te brengen die met hun auto betaald parkeren op de gemeentelijke parkeerplaats. Dit zijn immers geen toeristen.

Stand van zaken 14 punten uit onze brief van 24 augustus 2015:

Wij hebben in de bijlage nogmaals alle veertien punten uit onze brief van 24 augustus 2015 op een rij gezet en daarbij de huidige stand van zaken weergegeven.

Wij constateren dat de problematiek het afgelopen jaar meer dan uw aandacht heeft gehad en u daar naar eer en geweten naar probeert te handelen. Wij verzoeken u om op korte termijn maatregelen te nemen om de problemen rond de parkeerautomaten op te lossen en nog dit jaar tot een goede regeling voor parkeren en inrijden te komen.

Er vanuit gaande u voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groeten,

Henk Zeeman  
Voorzitter Stichting Eilandraad Marken

**Bijlagen:**

- Stand van zaken 14 punten uit onze brief van 24 augustus 2015
- Brief Eilandraad 24 augustus 2015
- Inspreekreactie Eilandraad 2 juni 2016

**Blad 3/3**



Opgericht 10 januari 2001 K.v.K. te Alkmaar Verenigingen registernummer 37094663



## **Stand van zaken 14 punten uit onze brief van 24 augustus 2015:**

- 1) Zorgen dat blokkeren van de doorgaande rijbaan ten gevolge van voor het parkeerhuisje wachtende auto's wordt voorkomen**

Is met de invoering van parkeerautomaten opgelost.

- 2) Zorgen dat bij het verlaten van het parkeerterrein ook de optie bestaat om weer richting Marken te rijden**

Gaat wellicht opgelost worden indien de uitrit van het parkeerterrein wordt verlegd richting het zuidoosten zodat er ook linksaf geslagen kan worden naar de doorgaande rijbaan. Dit heeft een relatie met het al of niet verbouwen en uitbreiden van het parkeerwachtershuisje tot een ruimte voor openbare toiletten en een PIN-automaat (de huidige uitrit wordt dan inrit en de huidige inrit vervalt). Voor deze verbouwing en uitbreiding is ondertussen geld gereserveerd in de gemeentebegroting. Eerst worden echter de parkeerautomaten geëvalueerd (eind 2016) en moet het parkeerwachtershuisje beschikbaar blijven zodat er waar nodig teruggekeerd kan worden naar de oude situatie.

- 3) Op het parkeerterrein een openbare toiletvoorziening realiseren**

Zie status bij punt 2). Er zijn nu tijdelijk vier chemisch toiletten geplaatst nabij de busparkeerplaatsen.

- 4) Op verzoek van de Rabobank wordt op termijn de PIN-automaat van de Kerkbuurt naar de algemene parkeerplaats verplaatst; daarbij zorgen dat deze op een zo sociaal veilig mogelijke locatie komt (bij voorkeur inpandig)**

Zie status bij punt 2).

- 5) Duidelijke regeling opstellen en voorzieningen realiseren voor overnachting campers**

Is nog niet duidelijk c.q. geregeld, wellicht wacht een en ander op de voortgang van de voorgenomen boerencamping bij boer Terlouw.

- 6) Zorgen voor voldoende informatie voor toeristen op de algemene parkeerplaats**

Actualiseren en vernieuwen bestaande informatieborden (en eventueel voorzien van QR-codes) is voor zover wij hebben begrepen in behandeling. Eventueel de handhaver ook een rol geven in informatieverstrekking gebeurt nu soms noodgedwongen. Wellicht is het beter om een soort gastheer/gastvrouw in te stellen in samenwerking met het toeristisch informatiepunt aan de haven.

- 7) Dagtoeristenbelasting bij voorkeur afschaffen en compenseren met hoger parkeertarief**

Beleid van de gemeente is om deze belasting niet af te schaffen. Ons verzoek is dit te heroverwegen.



Opgericht 10 januari 2001 K.v.K. te Alkmaar Verenigingen registernummer 37094683





**8) In stand houden huidig vergunning-systeem inrijden en parkeren voor inwoners van Marken op basis van kenteken (niet jaar-gebonden)**

De aanvraagprocedure via de website van gemeente Waterland is ondertussen sterk verbeterd.

**9) In stand houden huidig jaar-vergunning-systeem inrijden voor niet inwoners van Marken op basis van kenteken (inclusief de vereiste motivatie voor het verkrijgen van deze vergunning)**

De aanvraagprocedure via de website van gemeente Waterland is ondertussen sterk verbeterd.

**10) Verbeteren aanvraag/verstrekken dag-vergunning-systeem inrijden voor niet inwoners van Marken**

In de enquête zijn ondertussen diverse opties verwerkt waaronder bonnenboekjes voor inwoners/bedrijven en de optie om zo een dag-vergunning via de parkeerautomaat te verkrijgen. Via de website van gemeente Waterland is het nu ook mogelijk gemaakt.

**11) Zorgen dat de gedoogsituatie voor het inrijden door spelers (en supporters) van de Tennis- en Voetbalvereniging in stand blijft, mits er verplicht geparkeerd wordt op het parkeerterrein van SV Marken**

In de enquête zijn ondertussen diverse opties verwerkt waarbij gedogen niet tot de mogelijkheden behoort. Naar verwachting zal sportvereniging Marken middels een brief haar voorkeur uitspreken op basis van de opties in de enquête en daarbij aangeven welke sub-opties haar het beste passen.

**12) Zorgen dat het aantal illegale doorrijders tot een minimum wordt beperkt**

Bord "Met uitzondering van ontheffing-houders" in meerdere talen is nu ook richting de Kets aangebracht. Weer prioriteren handhaving op Marken nadat helder is hoe inrijden en parkeren voor bezoekers van inwoners en bedrijven goed is geregeld.

**13) Zorgen dat elk huishouden/bedrijf op Marken tegen zo laag mogelijke kosten een auto op bezoek kan hebben**

In de enquête zijn ondertussen diverse opties verwerkt. Naar verwachting zullen daarnaast diverse ondernemers middels een brief hun voorkeur uitspreken met mogelijk aanvullende sub-opties. De uitslag en de brieven vormen, samen met de reactie van sportvereniging Marken, de basis voor de nadere uitwerking en besluitvorming.

**14) Standaard een full time handhaver voor Marken inzetten gezien de vele taken**

Zoals reeds aangegeven is inzet van full time handhavers tijdelijk anders geprioriteerd in afwachting van een duidelijke en gedragen regeling voor het inrijden en parkeren van bezoekers van inwoners en bedrijven op Marken.



Opgericht 10 januari 2001 K.v.K. te Alkmaar Verenigingen registernummer 37094663



## Bijlage 3: Gezamenlijke brief ondernemers op Marken

College van B&W en leden van de gemeenteraad  
Postbus 1000  
1140 BA Monnickendam

Marken, 9 september 2016

### **Betreft: parkeerbeleid op Marken**

Geachte collegeleden en leden van de gemeenteraad,

Al enige tijd is het onrustig op Marken wegens het gewijzigde parkeerbeleid van de Gemeente Waterland. Ook de Marker ondernemer is ontevreden over de aanpassingen. Nu ondergetekenden van mening zijn dat de Marker ondernemer ernstig wordt benadeeld door het nieuwe parkeerbeleid van de Gemeente Waterland, zien wij ons genoodzaakt u hierover middels deze brief te informeren. Ook zouden wij u graag een onzes inziens fatsoenlijke en eenvoudige oplossing voorleggen die bevredigend zou zijn voor bezoekers van zowel de Marker ondernemer als de inwoners van het dorp. Wij nemen aan dat u niets anders dan het algemeen belang zal nastreven en de in deze brief omschreven oplossing in serieuze overweging zal nemen.

De Marker ondernemers zijn van mening dat het Marker parkeerbeleid gericht moet zijn op het beperken van het aantal toeristen dat de inrijverboden, bewust dan wel onbewust, negeert en zich derhalve met de auto binnen de bewoonde gebieden van Marken begeeft. Bovendien zouden de Marker ondernemers en inwoners door het parkeerbeleid niet benadeeld mogen worden. Thans is dat helaas wel het geval. U is bekend op welke wijze het parkeer- en inrijdbeleid tot op heden is gehandhaafd en dat dit met name grote ontevredenheid onder (bezoekers van) de Marker ondernemers en inwoners heeft voortgebracht. Hetgeen nu juist daadwerkelijk moest worden bestreden (het doorrijden van toeristen), ontsprong de dans.

Derhalve kan worden vastgesteld dat het huidige parkeerbeleid niet voldoet. Ondernemers en inwoners kunnen klanten, leveranciers en bezoek zeer moeizaam en slechts tegen betaling ontvangen. Door de parkeerbelasting ontstaat bovendien een onderscheid tussen de Marker ondernemers en de ondernemers elders in de Gemeente Waterland. Marker ondernemers moeten een keuze maken tussen enerzijds het doorberekenen van de kosten van een bezoekersvergunning aan klanten en anderzijds het interen op de winst door deze kosten voor eigen rekening nemen. Beide zullen leiden tot een daling van de omzet dan wel winst, ofwel omdat klanten wegblijven, ofwel omdat per product of klant de kosten stijgen.

Ondergetekenden zijn van mening dat de drie door de Gemeente Waterland aangedragen opties ernstig tekortschieten en absoluut geen oplossingen vormen voor de huidige problemen rondom het parkeerbeleid. Graag zouden wij u de volgende oplossing voorleggen, zodat ondernemen en het ontvangen van bezoek op Marken ook in de toekomst mogelijk en betaalbaar blijft. De door ons voorgestelde oplossing is tweeledig:

1. Op de korte parkeerstrook, even voorbij het zebrapad bij supermarkt Deen, wordt een parkeerautomaat geplaatst met de optie 'Tijdelijke parkeer- en inrijdvergunning voor personen **met** bezoekersspas'. Klanten, leveranciers en bezoekers van ondernemers en inwoners voeren hun kenteken in. De automaat draait een kaartje op kenteken uit, waarmee ten aanzien van het betreffende voertuig het inrijdverbod wordt opgeheven. De kosten voor een dergelijk kaartje op kenteken zou gratis dan wel tegen zeer gereduceerd tarief (bijvoorbeeld € 0,50) verkrijgbaar moeten zijn.
2. Alle Marker ondernemers en inwoners ontvangen een of meerdere bezoekerspassen of kunnen deze aanvragen bij de Gemeente Waterland. Eenmaal aangekomen bij de ondernemer of inwoner, plaatsen klanten, leveranciers en bezoekers de bezoekersspas van de ondernemer of inwoner naast het kaartje op kenteken dat eerder bij de parkeerautomaat is verkregen. Aldus kunnen BOA's constateren dat het hier geen voertuig van toeristen betreft.

Deze oplossing zou ervoor zorgen dat klanten, leveranciers en bezoekers zonder onredelijk hoge kosten de Marker ondernemers en inwoners kunnen bereiken. Aldus blijft ondernemen op Marken mogelijk, ook voor de ondernemer

met een klein budget. Aangezien vrijwel alle klanten en leveranciers overdag komen, wanneer de meeste mensen naar hun werk zijn, moet dit geen parkeerproblemen opleveren binnen de bebouwde gebieden van Marken.

Tenslotte lijkt het ons zeer verstandig tijdens het toeristenseizoen, dat loopt van Pasen tot eind september, een parkeerwachter het parkeerhuisje te laten bemensen. De parkeerwachter van Marken vervult sinds jaar en dag mede de rol van gastvrouw of -heer en zou toeristen kunnen voorzien van hulp bij problemen met de parkeerautomaten, van algemene informatie over het dorp, van routebeschrijvingen en wat dies meer zij. Indien technische problemen zouden optreden ten aanzien van de parkeerautomaten, kan hij of zij deze problemen opvangen. Hoewel wij dit onwaarschijnlijk achten, is u wellicht ontgaan dat onder andere de medewerkers en bezoekers van supermarkt Deen zeer veel hinder ondervinden van opdringerige toeristen zonder wisselgeld voor de parkeerautomaat alsmede van hulpeloze en soms huilende toeristen die graag een parkeerkaartje zouden kopen, maar zich niet in staat zien zich door het zeer ingewikkelde systeem van de parkeerautomaten te worstelen.

U begrijpt dat wij Marken leefbaar willen houden. Leefbaar houdt in dat de Marker ondernemer kan ondernemen en dat de Marker inwoner bezoek kan ontvangen. Leefbaar betekent dat ongewenste voertuigen worden geweerd en **niet** ook gewenste voertuigen. Wij hopen dat ook u de leefbaarheid van Marken hoog in het vaandel heeft staan. Wij zouden het zeer op prijs stellen wanneer u zou zorgen voor een parkeerbeleid dat deze leefbaarheid zou faciliteren in plaats van deze te hinderen.

Hoogachtend,

De ondernemers:

M.van Driel	Van Driel Waterwerken
L. Spijker	Trouwen zoals jullie willen
S. Uidam	Secrets of Beauty
A. Kaper	Beauté Pour Vous
W. Terlouw	Boeren bedrijf
B. Wolters	Verkeerde Wereld
E. Peereboom	Honden trimsalon
E. Pijl	Mooi op Marken
A. Uithuisje	Bouwbedrijf
A. Uithuisje	Trefpunt
S. Springer	Schoonheidsalon Id
A. Stam	Rond Marken
C. van Riel	't Marker Beertje
G. Porsius	Fysio Waterland
K. Zeeman	Installatiebureau Zeeman
P. Commandeur	Regio Bank Marken
L. Mijnlief	Huiswerk begeleiding
Deen Supermarkt Marken	
Watersportvereniging Marken	
A. Uithuisje	M.E.S.
K.N.R.M. – Marken	
Jan Peereboom	Voetbal ver. Marken
J. Meijer-Visser	IJskar/fietsverhuur Marken

## Bijlage 4: Brief voetbalvereniging



Sportvereniging **MARKEN**

KON. GOEDKEURING D.D. 22-4-1969 No. 92 - AANGESLOTEN BIJ DE K.N.V.B. OPGERICHT 1 NOVEMBER 1946

Gemeente Waterland  
Postbus 1000  
1140 BA Monnickendam  
T.a.v. de heer Niek Zwaag

Geachte heer Zwaag,

Onder verwijzing naar onze bespreking in april 2016 en naar de enquête van de Gemeente Waterland willen wij als Sportvereniging Marken ook graag onze mening geven met betrekking tot het parkeerbeleid op Marken.

Al enige tijd is er onrust op Marken over het gevoerde parkeerbeleid, ook wij als sportvereniging zijn ontevreden. De verschillende opties die u in de enquête voorstelt zijn voor ons als Sportvereniging Marken niet acceptabel.

Indien het huidige gedoogbeleid niet langer wordt doorgetrokken en aangezien wij, als sportvereniging, onze gasten niet willen laten betalen voor hun komst naar onze mooie voetbalclub stellen wij het volgende voor:

- Het inrijverbod verleggen tot aan de Minneweg/Kerkbuurt.
- Sportvereniging Marken wil de toegangspoort weer terug zodat we ons parkeerterrein zoveel mogelijk kunnen afsluiten voor toeristen. Het zou een poort moeten worden met een ingang voor auto's en een aparte doorgang voor fietsers/voetgangers.
- Geen parkeerautomaten op het parkeerterrein van SV Marken. Wij vrezen, bij betaald parkeren, dat geen enkele club Sportvereniging Marken nog wil bezoeken.
- Er zal een bord geplaatst moeten worden dat het parkeerterrein alleen toegankelijk en te gebruiken is voor voetbal- en tennis activiteiten tijdens het weekend

Als additioneel verzoek en ter promotie van onze club willen we graag aan het begin van Marken borden plaatsen waar voor bezoekers duidelijk is te zien waar ons sportcomplex zich bevindt en tegen welke tegenstander ons vlaggenschip op zaterdag speelt.

Wij hopen dat u aan deze wensen gehoor kan geven. Indien wij voor 15 oktober geen tegenbericht hebben ontvangen gaan we ervan uit dat u met bovenstaande akkoord bent gegaan.

Namens SV Marken,  
voorzitter Jan Peereboom

PS. Tevens willen we graag van de gelegenheid gebruik maken u te melden dat wij als sportvereniging op 1 november 2016 70 jaar bestaan. Om dit heugelijke feit te vieren organiseren wij in de periode van 29 oktober t/m 5 november een feestweek. Hierbij zijn jullie van harte uitgenodigd om op een van deze dagen onze prachtige club te bezoeken.

## Bijlage 5: Uitkomst enquête Inrijden en parkeren Marken

Totaal 181 reacties, waarvan 3 stuks niet uit Marken = 178 reacties

Bijna 51% voor optie 1, veel met reactie verplaatsen inrijverbod, veel verzoeken voor gratis ontheffingen

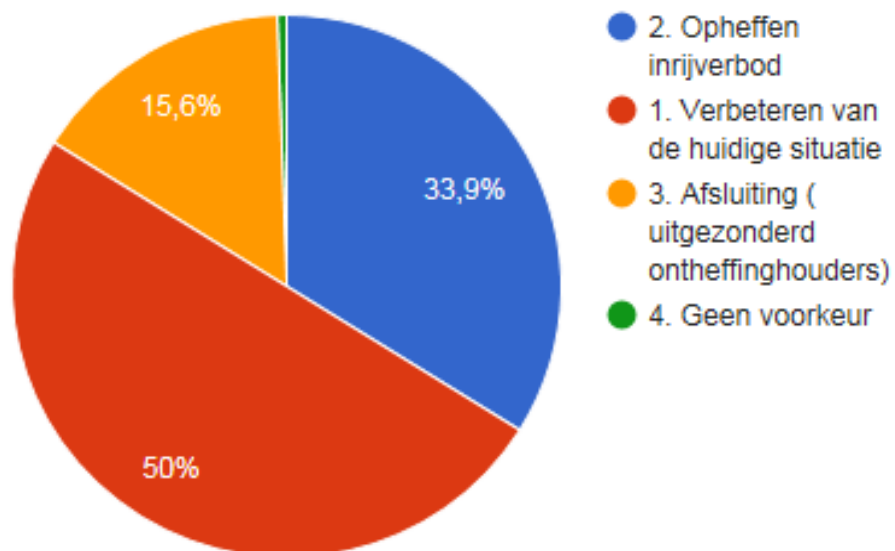
Ruim 33% voor optie 2

Ruim 15% voor optie 3

Bijna 1% voor optie 4, 1 x parkeerwachters terug, 1x tegen iedere vorm van betaling

### Algemene opmerkingen:

Instellen bonnenboekje, onderbord “uitgezonderd bestemmingsverkeer”, parkeerwachters terug, veel verzoeken voor opheffen dagtoeristenbelasting, meer handhaving en de gekozen maatregel evalueren!!



# Bijlage 6: verslag overleg maatschappelijke partners

## Verslag overleg inzake het verbeteren van het parkeren en inrijden op Marken

Datum: 28 september 2016

Locatie: Het Trefpunt, Marken

### Aanwezig:

Mevrouw L. Bromet – wethouder gemeente Waterland

De heer P. Verkroost – gemeente Waterland

De heer N. Zwaag – gemeente Waterland

Mevrouw N. Vet – A-N Maatwerk (notuliste)

Mevrouw E. Peereboom – Hondentrimsalon

De heer M. Meijer – Ijskar & fietsverhuur

Mevrouw J. Zeeman – Deen Supermarkten

De heer J. Peereboom – Voetbalvereniging Marken

De heer D. Koorndijk – Land en Zeezicht

Mevrouw A. Kaper – Beauté Pour Vous

De heer B. Wolters – De Verkeerde Wereld

De heer A. Uithuisje – Het Trefpunt

De heer H. Zeeman – Eilandraad Marken

De heer J. Boes – Eilandraad Marken

De heer W. Pijl – namens Moeniswerf

Mevrouw E. Hartog – Mooi Marken

De heer M. van Driel – Van Driel Waterwerken

Mevrouw L. Spijker – Vuurtoren en trouwlocatie

Mevrouw S. Uidam – Secrets of Beauty

De heer W. Terlouw – Veehouder

De heer E. van Altena – Brasserie De Taanketel

### 1. Opening en welkom

Wethouder Bromet opent om 20:30 uur de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Zij geeft aan dat het doel van de avond is om de problemen rondom het parkeren en inrijden in Marken te verbeteren.

### 2. Voorstelronde

Tijdens een korte voorstelronde stellen alle aanwezigen zich voor.

### 3. Aanleiding van dit overleg

Vanuit Marken zijn klachten binnengekomen over het aantal toeristen dat Marken binnenrijdt en de overlast die hiervan wordt ondervonden. Gevraagd is om hierop meer te handhaven. Doordat er begin dit jaar parkeerautomaten zijn geplaatst en er meer handhaving capaciteit is op Marken zijn een aantal

knelpunten aan het licht gekomen. Afgelopen zomer is hiervoor een enquête gehouden ‘Inrijden & parkeren Marken’. De uitslag hiervan is inmiddels bekend. Totaal zijn er ruim 180 reacties ontvangen. 50% heeft aangegeven de huidige situatie te willen handhaven maar deze wel verder te optimaliseren. 34% was voor het opheffen van het inrijverbod en 16% van voor een gehele afsluiting. Van diverse belanghebbenden, zoals de Eilandraad, de ondernemers en de sportverenigingen van Marken zijn brieven ontvangen met de benoeming van een aantal problemen en eventuele suggesties om deze problemen op te lossen. Deze reacties zijn in dit overleg ook besproken en worden waar mogelijk, door de gemeente meegenomen in een voorstel richting de gemeenteraad. Wethouder Bromet geeft aan iedereen graag te willen horen zodat het college tot een zo breed mogelijk gedragen voorstel kan komen. De heer Zwaag neemt de resultaten van de enquête kort door met de aanwezigen. De verschillen zijn groot (zie bijlage: definitieve uitslag enquête Inrijden & parkeren Marken). Bewoners hebben vaak een ander belang dan de ondernemers en die van de sportverenigingen en Het Trefpunt.

#### **4. Mogelijkheden en oplossingsrichtingen met betrekking tot het inrijden en parkeren**

De heer Verkroost zet uiteen wat de gemeente voor ogen heeft op basis van de resultaten van de enquête en binnengekomen reacties. Concreet stelt de gemeente voor om het inrijverbod te handhaven en te combineren met parkeren. Iedereen de mogelijkheid te beiden tegen een laag tarief een inrijontheffing aan te vragen bij een speciale parkeerautomaat dan wel online of via het gemeentehuis. Daarnaast stelt de gemeente voor aan elk huishouden, naast de eigen (inrij- en parkeer) ontheffing, één bezoekerspas en aan elke ondernemer twee bezoekerspassen te verstrekken.

Na diverse problemen en suggesties te hebben besproken komt men tot de conclusie dat de beste oplossing is om duidelijke borden te plaatsen: Inrijverbod, met het onderbord ‘*met uitzondering van bestemmingsverkeer*’. Bestemmingsverkeer kan dan met behulp van de bezoekerspas parkeren en dus aantonen dat men daadwerkelijk bestemmingsverkeer is. Bezoekers zonder bezoekerspas mogen dan niet parkeren en kunnen worden bekeurd. Aandachtspunt is wel dat de parkeerdruk door de invoering van de bezoekers passen verder kan oplopen.

Samengevat wordt het volgende voorgesteld:

- Het inrijverbod blijft op de huidige locatie in stand;
- Er wordt een onderbord “uitgezonderd bestemmingsverkeer” aan dit inrijverbod toegevoegd.;
- Geheel Marken krijgt een parkeerverbod zone, dus ook de Minnebuurt;
- Alle inwoners en bedrijven van Marken kunnen hun bestaande ontheffing/vergunning om te ruilen voor een nieuwe inrij- en parkeervergunning;
- Een (extra) bord met aanduiding van het centrum en de haven van Marken wordt geplaatst met een pijl naar het parkeerterrein.
- De noodzaak voor een extra bonnenboekje naast de bezoekerspas wordt niet gezien en ook niet wenselijk geacht gezien het aantal parkeerplaatsen.

#### **5. Evaluatie parkeerautomaten Marken**

De parkeerautomaten werken niet goed genoeg om op piek momenten de grote stroom toeristen te faciliteren. De problemen ontstaan onder andere door de combinatie parkeren en toeristenbelasting. Alle aanwezigen pleiten ervoor om de dagtoerismebelasting af te schaffen. Het college kan dit voorstellen aan de gemeenteraad, echter dit is een politieke afweging omdat de toeristenbelasting geld oplevert voor de gemeente. Als de toeristenbelasting niet meer gekoppeld is aan het parkeren dan kan bijvoorbeeld parkeren per uur worden ingesteld. Aangegeven wordt om wel goed na te

denken over het tarief als men een hele dag parkeert. De hoogte van het tarief moet namelijk niet ontmoedigend werken. De mogelijkheid bestaat dan meteen om gebruik te maken van bedrijven als Parkmobile, Yellowbrick en dergelijke. Voor het parkeren bij Deen geldt een blauwe zone met een maximale parkeerduur van één uur.

Daarnaast wordt ook gepleit om in drukke tijden weer een gastvrouw in te zetten. De keuze voor parkeerautomaten waren niet alleen om de wachtrijen bij de ingang van het parkeerterrein en de verslechterde doorstroming voor het openbaar vervoer en de Markers op te lossen maar ook het voorkomen van de grote hoeveelheden contant geld wat dagelijks in het parkeerwachtershuisje aanwezig was en die de parkeerwachters mee naar huis moesten nemen. Aangezien zij zich daar in de nieuwe situatie niet meer mee bezig hoeft te houden is de veiligheid niet langer in het geding. Wethouder Bromet geeft aan dat er geld beschikbaar is gesteld om een toiletvoorziening en pinautomaat bij het parkeerterrein te realiseren. Wellicht kan deze gecombineerd worden met een informatiepunt.

Samengevat wordt het volgende voorgesteld:

- verzoek aan de gemeenteraad om de toeristenbelasting af te schaffen;
- parkeerautomaten, eventueel met gebruik van Parkmobile of een dergelijk bedrijf;
- gastvrouw aanstellen voor de drukke zomermaanden, combinatie met toiletten en eventueel informatie VVV;
- de rijbaanscheiding bij de ingang van het parkeerterrein te verwijderen.

## **6. Planning**

In de week van 14 oktober aanstaande ontvangt de gemeenteraad de evaluatie van de parkeerautomaten en het verbetervoorstel voor het parkeren/inrijden op Marken. Het voorstel wordt vanaf 14 oktober ook op de website geplaatst. Op 27 oktober aanstaande vindt een extra raadsvergadering plaats waarin het parkeren en inrijden Marken en de evaluatie van de parkeerautomaten aan de orde komt. Dit is een voorbereidende vergadering waarbij inspraak mogelijk is. De besluitvorming volgt op een later moment.

## **7. Rondvraag en afsluiting**

Gevraagd wordt om de twee invalidenparkeerplaatsen duidelijker aan te geven qua belijning en bebording.

Gevraagd wordt of het hek bij Voetbalvereniging Marken weer kan worden teruggeplaatst. Gemeente checkt waar dit hek is gebleven en zorgt voor terugplaatsing.

Door één van de ondernemers wordt gevraagd of er wat soepeler met de regels omgegaan kan worden als er bijvoorbeeld een groep motoren Marken komt bezoeken. Deze groep wil dan doorrijden met de motor naar de betreffende locatie. Dit wordt dan door de gemeente als evenement gezien, maar de ondernemers horen dit vaak te kort vooraf om een evenementenvergunning aan te vragen. Parkeren of een (klein) evenement in het weiland is niet zo maar toegestaan omdat het weiland een andere bestemming heeft. De heer Verkroost vraagt de betreffende ondernemer zijn gegevens achter te laten en zorgt ervoor dat iemand van de afdeling evenementen contact met hem opneemt.

Een van de aanwezigen namens de Eilandraad geeft aan dat goed gekeken moet worden naar de toekomst. Op een gegeven moment is Marken vol. Er zou een limiet aan het aantal auto's op het eiland



moeten zitten. Wethouder Bromet geeft aan het van belang is om eerst de huidige situatie op te lossen en dat het op een later moment nader bekeken dient te worden.

Is bekend wat er met het VVV-pandje gaat gebeuren? Gemeente gaat met VVV in gesprek.

Gevraagd wordt of de bezoekerspassen per jaar of voor onbepaalde tijd worden uitgegeven. De (nieuwe) inrij- en parkeervergunning voor bewoners en bedrijven van Marken worden straks voor een periode van vijf jaar uitgegeven. Bezoekers en overige bedrijven voor maximaal 1 jaar. Het oude vergunningenbestand wordt hierdoor meteen opgeschoond.

Gevraagd wordt of een en ander gedoogd wordt zolang de nieuwe regels niet gelden. Wethouder Bromet geeft aan dat de gemeenteraad heeft verzocht om de prioriteiten m.b.t. het handhaven op Marken te verlagen. Als het allemaal doorgaat zullen de nieuwe regels met ingang van 1 januari 2017 worden doorgevoerd.

Een van de aanwezigen zegt het zeer te waarderen dat de gemeente hen de gelegenheid geeft om mee te praten. De andere aanwezigen zijn het hier mee eens.

De bijeenkomst wordt om 21:55 uur afgesloten. Het verslag zal z.s.m. worden rondgestuurd. Wethouder Bromet bedankt alle aanwezigen voor hun constructieve bijdrage.