

## 1. Huidige situatie handhaven

In dit scenario verandert er eigenlijk niets en blijft het huidige inrij- en gedeeltelijk parkeerverbod in stand. Een dag-inrijonthefing kan nu ook 'online' worden verkregen. Wel kan deze optie worden aangevuld met:

- a) Het verkrijgen van een dag inrij-onthefing uit de parkeerautomaat nabij de touringcars.
- b) Het instellen van een "inrij" bonnenboekje\* voor ondernemers en inwoners die gevestigd zijn op Marken tegen een gereduceerd tarief. Als gereduceerd tarief wordt hierbij gedacht aan 10 dag ontheffingen voor de prijs van 1 reguliere dag ontheffing (€ 5,97).

### **Voordelen:**

- Eenvoudig te regelen zonder dat er (grote) financiële kosten en/of ambtelijke inzet nodig is.
- Er blijft een verbod om Marken op te rijden, waarmee het merendeel van de bezoekers naar verwachting blijft parkeren op het Parkeerterrein.

### **Nadelen:**

- Voor de bezoekers van o.a. de Voetbal-Tennis en het Trefpunt verandert er niets, deze moeten nog steeds een inrijonthefing aanschaffen. Waarbij opgemerkt moet worden dat dit met optie b wel tegen een gereduceerd tarief kan.
- Parkeren in de oude kern is nog steeds niet mogelijk voor bezoekers.
- \*Bezoekers moeten voordat zij het eiland oprijden een inrijonthefing hebben. Deze kan in geval van optie a ook nog op het laatste moment worden aangeschaft. In het geval van optie b moet de bewoner of ondernemer de ontheffing zelf naar het parkeerterrein brengen of van tevoren aan de bezoeker overhandigen.

## 2. Opheffen inrijverbod

In dit scenario blijft het parkeerterrein betaald parkeren en wordt het huidige inrijverbod geheel opgeheven. Ook deze optie kan worden op onderdelen worden aangepast, waardoor de volgende sub opties ontstaan:

- a) Het instellen van vergunning parkeren op geheel Marken aangevuld met 't bonnenboekje voor ondernemers en inwoners. Zodat iedereen wel Marken op kan rijden om te laden en te lossen, maar niet om te parkeren.
- b) Betaald parkeren in te stellen voor het parkeerterrein bij de voetbal en voor de overige gebieden vergunning parkeren in te stellen aangevuld met 't bonnenboekje. Zodat iedereen Marken op kan rijden om te laden en te lossen en er ook bij de voetbal geparkeerd kan worden.
- c) Betaald parkeren in te stellen voor het parkeerterrein bij de voetbal en 't Trefpunt. Voor de overige gebieden vergunning parkeren in te stellen aangevuld met 't bonnenboekje. Zodat iedereen Marken op kan rijden om te laden en te lossen en er bij de voetbal en 't Trefpunt geparkeerd kan worden.
- d) Het inrijverbod niet op te heffen, maar te verplaatsen naar de tweede keerlus en bij alle aftakkingen een inrijverbod in te stellen.

### **Voordelen:**

- Eenvoudig te regelen zonder dat er (grote) financiële kosten zijn.
- Er geldt geen verbod op inrijden meer waardoor een ieder Marken op kan om te laden en lossen
- Door optie a in te voeren wordt voorkomen dat toeristen doorrijden en elders gaan parkeren
- Opties b en c zorgen ervoor dat er voor de bezoekers aan de voetbal/tennis en het Trefpunt ook betaald geparkeerd kan worden (niet perse een bonnenboekje nodig voor deze doelgroepen).
- Kan als basis en pilot worden ingevoerd en langzaam aan eventueel worden uitgebreid met beperkingen. Het verdient daarbij wel de aanbeveling om gelijk vergunning parkeren in te stellen om zo de toeristen te weren.

**Nadelen:**

- Leidt mogelijk tot een toename van recreatieverkeer op Marken.
- Uitgifte van bonnenboekjes leidt tot een hogere parkeerdruk op Marken, met name voor de oude kern is dit een probleem. Er zou overwogen kunnen worden hier geen bonnenboekje beschikbaar te stellen of twee zones te hanteren een voor de oude kom en een voor de overige gebieden, waarbij de oude kom wel in de overige gebieden mag parkeren, maar niet omgekeerd.
- Bij aanvulling a hebben de bewoners van o.a. de Minnebuurt een parkeervergunning nodig, daar tegenover staat dat zij geen inrijontheffing meer nodig hebben.
- Bij aanvulling c is er een kans dat ook toeristen, weliswaar betaald, hier gaan parkeren, waardoor inwoners hier niet meer kunnen parkeren.
- Opties b en c werken kosten verhogend door het aanschaffen van extra parkeerautomaten.

### **3. Fysiek afsluiten (uitgezonderd ontheffing houders)**

Dit is de meest vergaande oplossing, waarbij het fysiek (slagboom of beweegbare paal) of middels cameraherkenning onmogelijk wordt gemaakt om het inrijverbod te negeren. Alleen met een ontheffing kan dan worden ingereden. Wanneer dit met kentekenherkenning zou gebeuren kunnen inwoners en ondernemers zelf de mogelijkheid krijgen om hun kenteken te wijzigen of hun gasten incl. kenteken (gelimiteerd) toe te voegen.

**Voordelen:**

- Geen ongewenste bezoekers/toeristen meer op Marken.
- Geen fysieke ontheffingen meer nodig (alleen op kenteken of met pasje).
- Bewoners/ondernemers kunnen zelf digitaal bezoekers (invoeren kenteken) toevoegen.

**Nadelen:**

- Aankoop, beheer en onderhoud van het fysieke afsluitingssysteem is prijzig.
- Het inrijden kost, al is het beperkt met kentekenherkenning (vergelijkbaar met tol systemen in het buitenland), meer tijd. Dit risico is nagenoeg niet aanwezig voor de ambulante diensten aangezien het mogelijk is dat de meldkamer op afstand de fysiek inrijbeperking opheft, waardoor de doorgang vrij is.

## **Planning parkeren en inrijden Marken**

### 21 juni 2016

Behandeling in college op 21 juni over proces en mogelijke opties

### 27 juni 2016

Inloopavond in het Trefpunt van 19:00-20:30 uur

### Juli-Augustus 2016

Verwerken reactie en opstellen enquête  
Enquête online/digitaal (zomer periode)

### September 2016

Uitslag enquête  
Collegevoorstel voorkeursmodel

### Oktober 2016

Raadsbehandeling en keuze voorkeursmodel

### November/december 2016

Realisatie voorkeursmodel  
Eventueel aanpassen verordeningen  
Eventueel nemen en intrekken verkeersbesluiten