

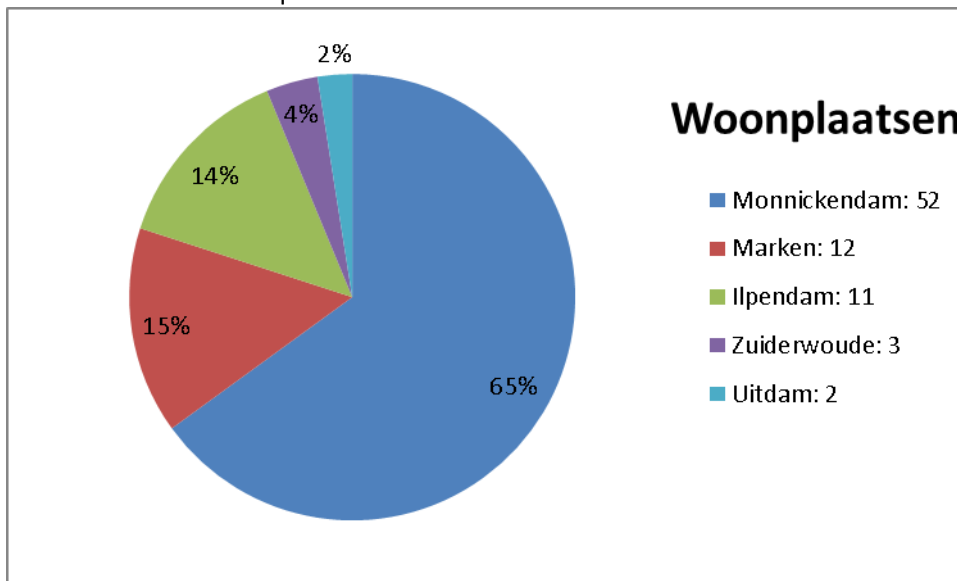
Enquête buurtbewoners

Inleiding:

Onder de bewoners van de gemeente Waterland is een online enquête gehouden. Dit met het doel om een beter inzicht te verkrijgen in hoe bewoners tegenover schapenbegrazing in de gemeente staan. Deze enquête is door 80 inwoners ingevuld. Hieronder zijn de resultaten van de enquête uitgewerkt en grotendeels weergegeven in cirkeldiagrammen. Boven ieder diagram is de vraag vermeld die bij het diagram hoort. De resultaten van de gesloten vragen zijn in cirkeldiagrammen weergegeven met de percentages erbij. In de open vragen komen veel gelijksoortige aspecten terug. Deze aspecten zijn onderverdeeld in categorieën. Op deze manier konden de resultaten van de open vragen ook weergegeven worden in cirkeldiagrammen. Dit maakt het mogelijk om de resultaten vanuit de open vragen helder en overzichtelijk weer te geven en om inzicht te verkrijgen in de antwoorden die gegeven zijn op de open vragen. In deze cirkeldiagrammen zijn alleen de aantallen weergegeven. In de legenda staan achter de mogelijke antwoorden hoeveel deelnemers dit antwoord hebben ingevuld. Boven de diagrammen die over de open vragen gaan staat 'totaal respondenten' en 'totaal' vermeld. 'Totaal respondenten' staat voor het aantal deelnemers die iets bij deze vraag hebben ingevuld. 'Totaal' staat voor de totale optelsom van hoeveel de aspecten zijn genoemd. Dezelfde respondent kan bij open vragen meerdere aspecten benoemen. Dit betekent dat het 'totaal' altijd hoger of gelijk is aan het totaal aantal respondenten.

Woonplaats?

Hieronder is de cirkeldiagram weergegeven waarin vermeld staat uit welke woonplaats de deelnemers van de enquête komen.



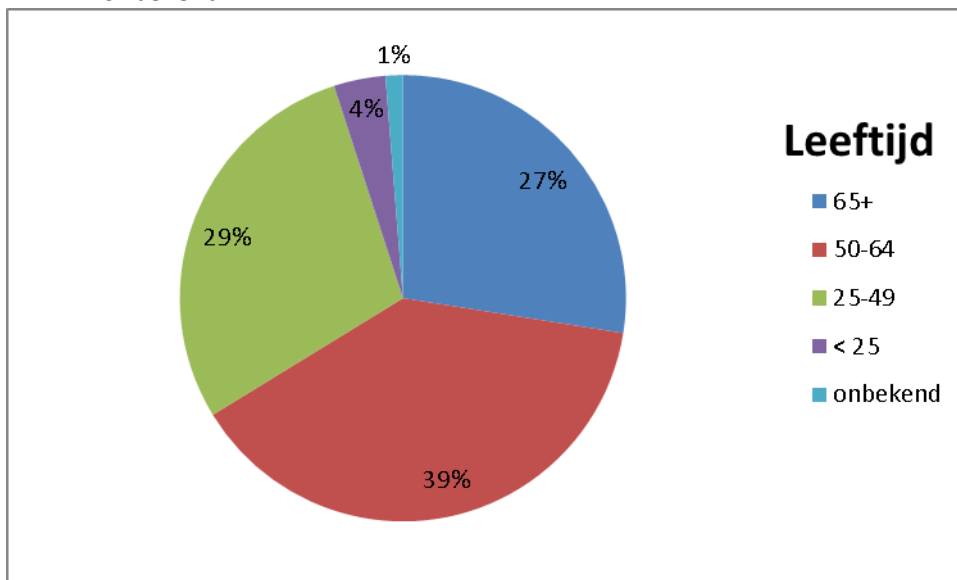
Conclusie:

De meeste deelnemers komen uit Monnickendam. Hierdoor zullen dus de meeste antwoorden vooral op Monnickendam van toepassing zijn. Daarnaast heeft Monnickendam wel het grootste deel van de totale populatie. Daarom was de verwachting dat de meeste geënquêteerden in Monnickendam zouden wonen. Marken en Ilpendam hebben ongeveer evenveel deelnemers, gevolgd door Zuiderwoude met drie deelnemers en Uitdam met twee deelnemers.

Leeftijd:

Hieronder zijn de leeftijden weergegeven. Achter de leeftijden staan de hoeveelheid deelnemers weergegeven die tussen de gegeven leeftijden zitten:

- 65+: 22
- 50-64: 31
- 25-49: 23
- < 25: 3
- onbekend: 1

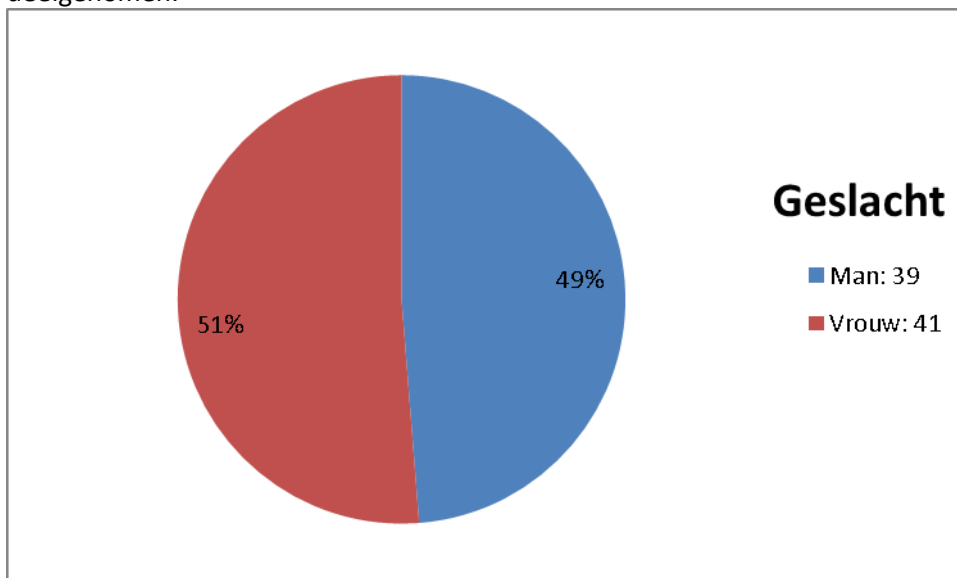


Conclusie:

De meeste deelnemers aan de enquête zijn van middelbare leeftijd of ouder.

Geslacht:

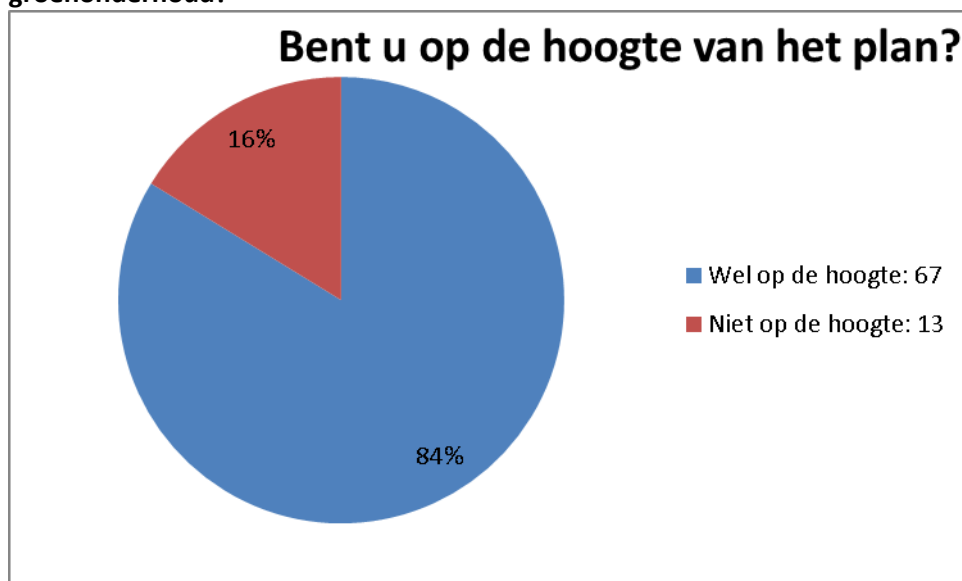
Hieronder een tabel met hoeveel mannen en hoeveel vrouwen aan deze enquête hebben deelgenomen.



Conclusie:

Het aantal mannen en vrouwen die aan de enquête hebben deelgenomen is ongeveer gelijk.

Bent u op de hoogte van het plan van de gemeente om schapen in te zetten voor groenonderhoud?



Conclusie:

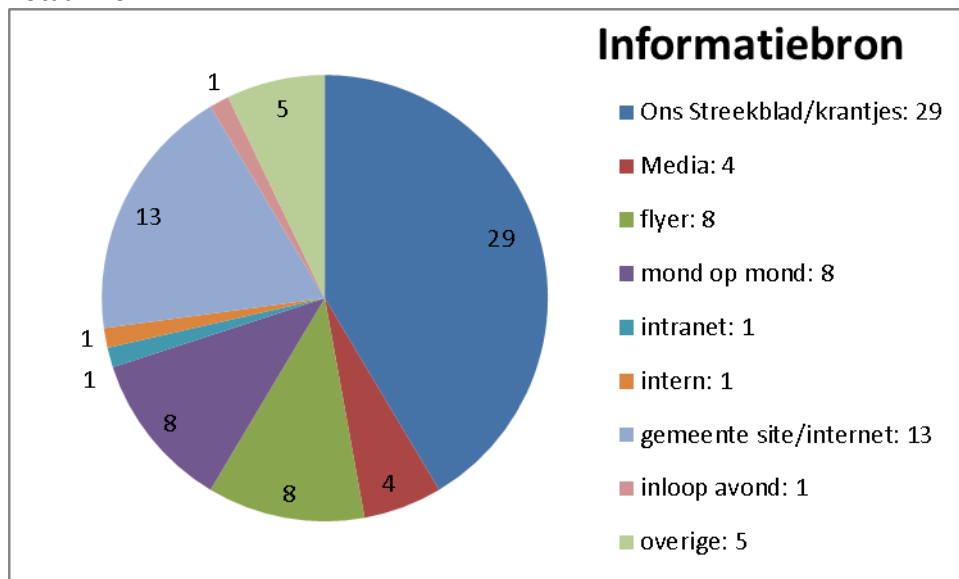
De meeste mensen zijn op de hoogte van het plan, er moet rekening mee worden gehouden dat veel deelnemers die hier hebben aangegeven op de hoogte te zijn dat misschien zijn gekomen via de enquête zelf (zie conclusie bij de volgende vraag over informatiebronnen).

Indien u op de vorige vraag "ja" heeft geantwoord, hoe bent u op de hoogte gekomen van dit plan?

Sommige hebben meerdere bronnen opgegeven.

Totaal respondenten: 67 (83,75%)

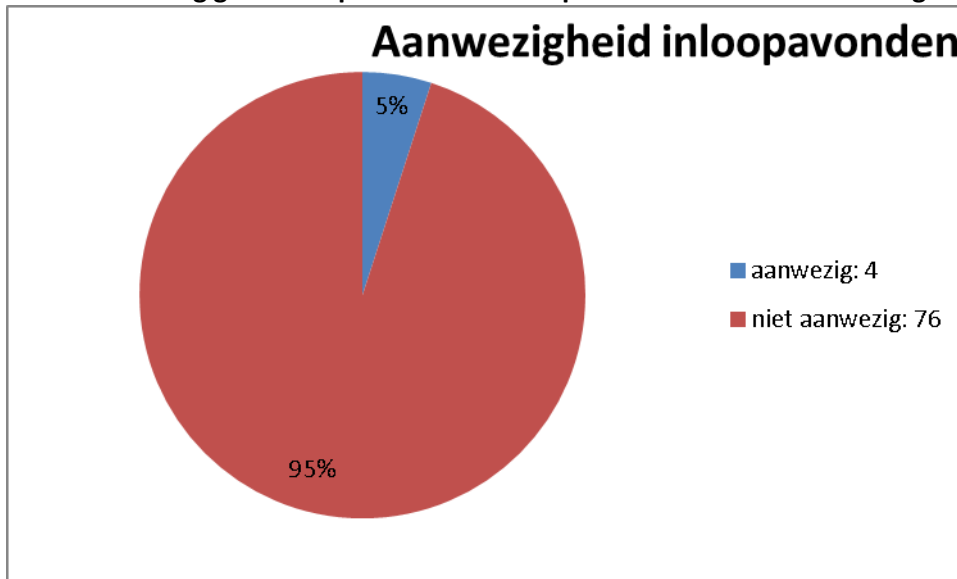
Totaal: 70



Conclusie:

De meeste deelnemers hebben erover in "Ons Streekblad" gelezen, gevolgd door het internet/gemeentelijke website. Verder geven veel deelnemers aan op de hoogte te zijn gekomen via flyers. Bij de omwonende van een aantal van de te begrazen weiltes heb ik flyers verspreid om hun extra op de hoogte te brengen van de enquête. Hieruit kan ik opmaken dat veel deelnemers hebben aangegeven op de hoogte te zijn van de begrazing via de enquête zelf. De bedoeling van deze vraag was om inzicht te krijgen hoeveel deelnemers er op de hoogte waren van de plannen voor begrazing voor het invullen van de enquête. Dit vertekent het beeld over hoeveel deelnemers er daadwerkelijk op de hoogte waren van het plan voor begrazing voor de enquête werd uitgezet. Dit omdat het niet meer dan logisch is dat je op de hoogte bent van het plan bij het invullen van de enquête.

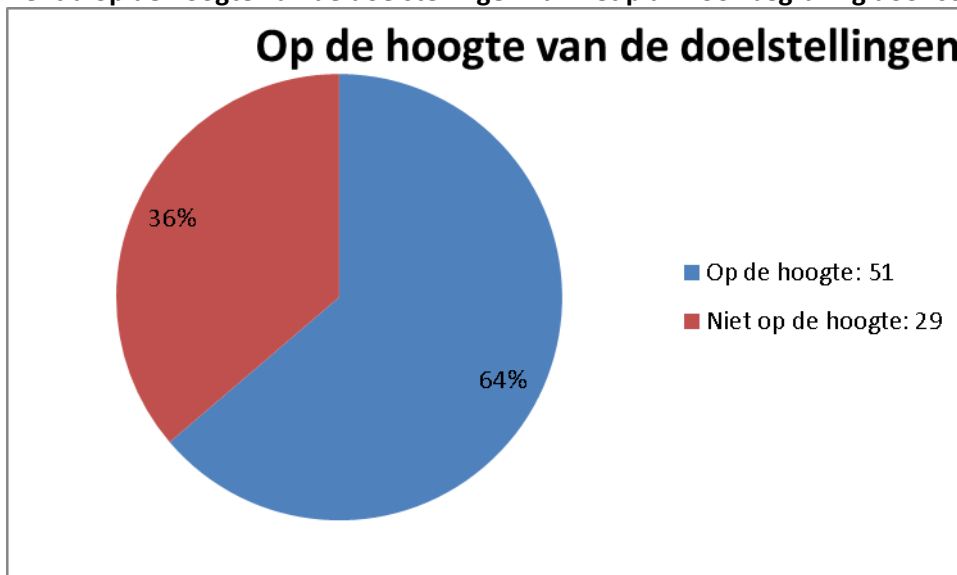
Bent u aanwezig geweest op één van de inloopavonden over het maai- en grasplan?



Conclusie:

Er waren ongeveer twintig deelnemers in totaal op de inloopavonden aanwezig. Vier van deze hebben ook aan de enquête deelgenomen. Dit geeft aan dat een hoop van de deelnemers die hierbij aanwezig waren niet op de hoogte zijn geweest van de enquête of niet de tijd of moeite hebben genomen om de enquête in te vullen. Dit blijkt uit het feit dat er maar vier van de tachtig hebben aangegeven bij een inloopavond aanwezig te zijn geweest.

Bent u op de hoogte van de doelstellingen van het plan voor begrazing door schapen?

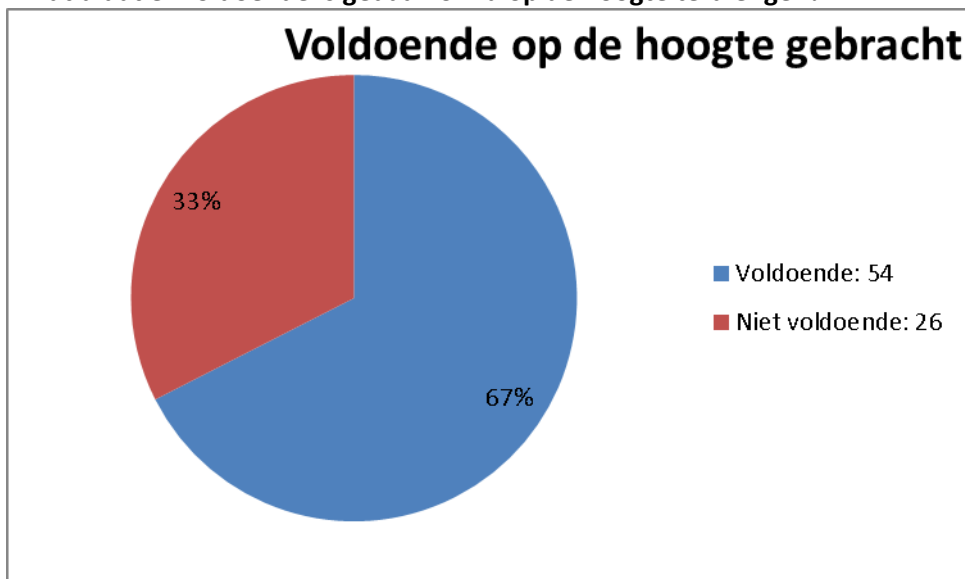


Conclusie:

De meeste mensen zeggen op de hoogte te zijn van de doelstellingen, dit kan ook betekenen dat ze denken op de hoogte te zijn van de doelstellingen, maar dit in werkelijkheid maar gedeeltelijk of niet zijn. Ruim een derde geeft aan niet op de hoogte te zijn van de doelstellingen van het plan voor schapenbegrazing.

Gemeente Waterland heeft inwoners geïnformeerd over het plan via de gemeentelijke website, de gemeentepagina in "Ons Streekblad" en via de inloopavonden.

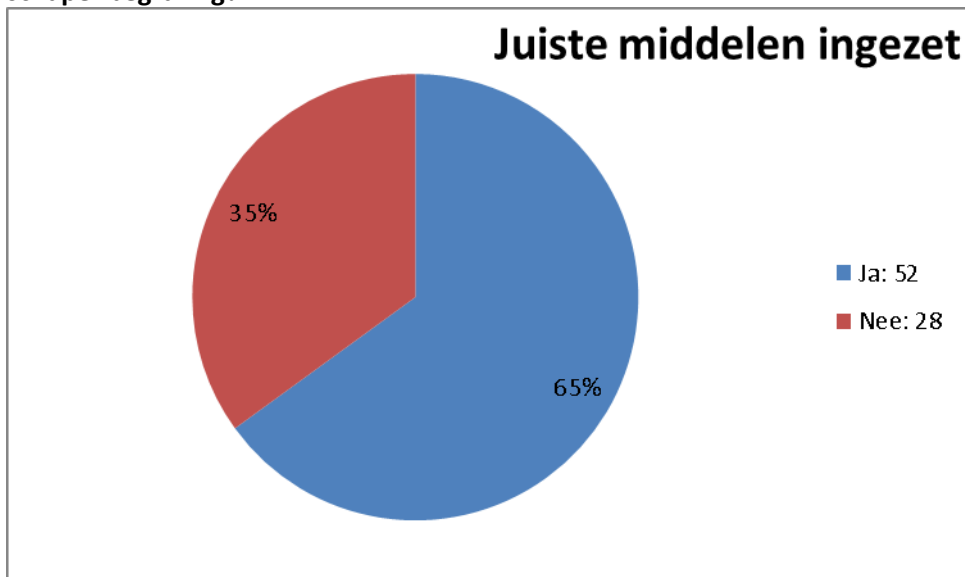
Vindt u dat er voldoende is gedaan om u op de hoogte te brengen?



Conclusie:

Twee derde vindt dat er voldoende is gedaan om ze op de hoogte te brengen, dit komt aardig overeen met het aantal deelnemers dat op de hoogte is van het plan (84%) en dat op de hoogte zegt te zijn van de doelstellingen van het plan (64%).

Vindt u dat de juiste middelen zijn ingezet om u op de hoogte te stellen van de plannen voor schapenbegrazing?



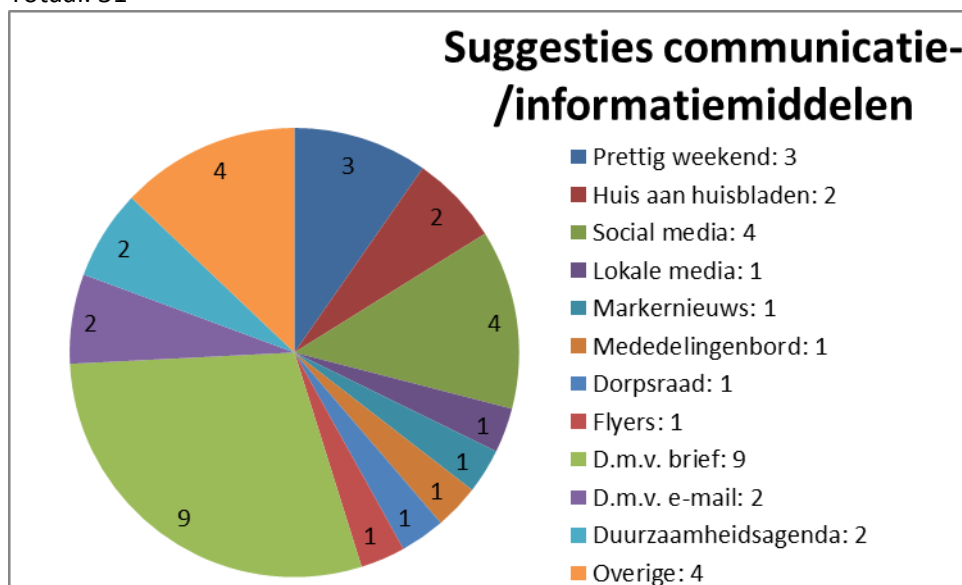
Conclusie:

De meeste deelnemers vinden dat de juiste middelen zijn ingezet.

Indien u op de vorige vraag "nee" heeft geantwoord, heeft u suggesties voor aanvullende communicatie-/informatiemiddelen?

Totaal respondenten: 23 (28,75%)

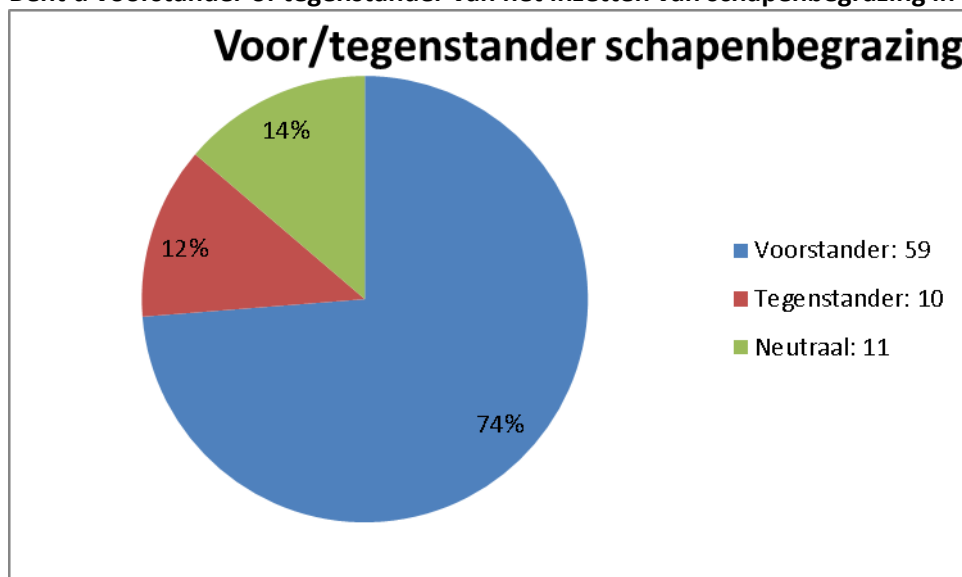
Totaal: 31



Conclusie:

Deelnemers geven aan door middel van een brief op de hoogte gehouden te willen worden. Verder zijn deelnemers met een hoop andere interessante suggesties gekomen, zoals een (digitaal) mededelingenbord, en meerdere deelnemers geven aan meer via social media op de hoogte gehouden te willen worden. Wat opvalt is dat analoge communicatiemiddelen veel genoemd worden t.o.v. digitale communicatiemiddelen.

Bent u voorstander of tegenstander van het inzetten van schapenbegrazing in onze gemeente?



Conclusie:

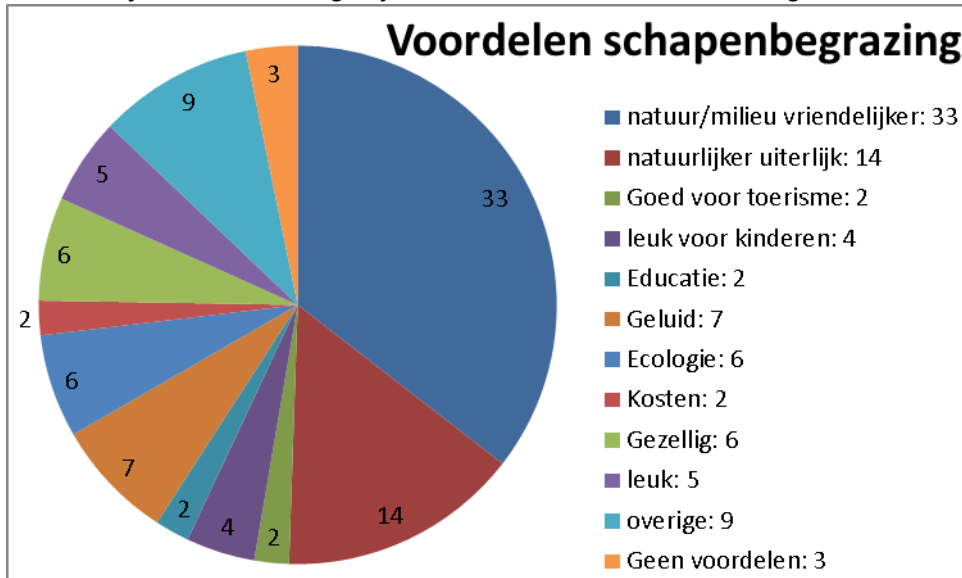
Bijna driekwart van de geënquêteerde is voorstander van het plan. Ongeveer een achtste is neutraal, en ongeveer een achtste is tegen. Er moet rekening mee worden gehouden dat mensen die het erg leuk vinden dat er schapen komen misschien eerder geneigd zijn om te reageren.

Waarin ziet u voordelen van het inzetten van schapen ten opzichte van de maaimachine?

Totaal respondenten: 70 (87,5%)

Totaal: 93

Quote van een deelnemer aan de enquête: *“Landelijke uitstraling, terugdringen van veelvuldig geluid van machines, daardoor weer meer rust en natuur realiseren. Misschien voert het te ver maar ik denk dat het zelfs in deze onrustige tijd kan meewerken aan onthaasting.”*



Conclusie:

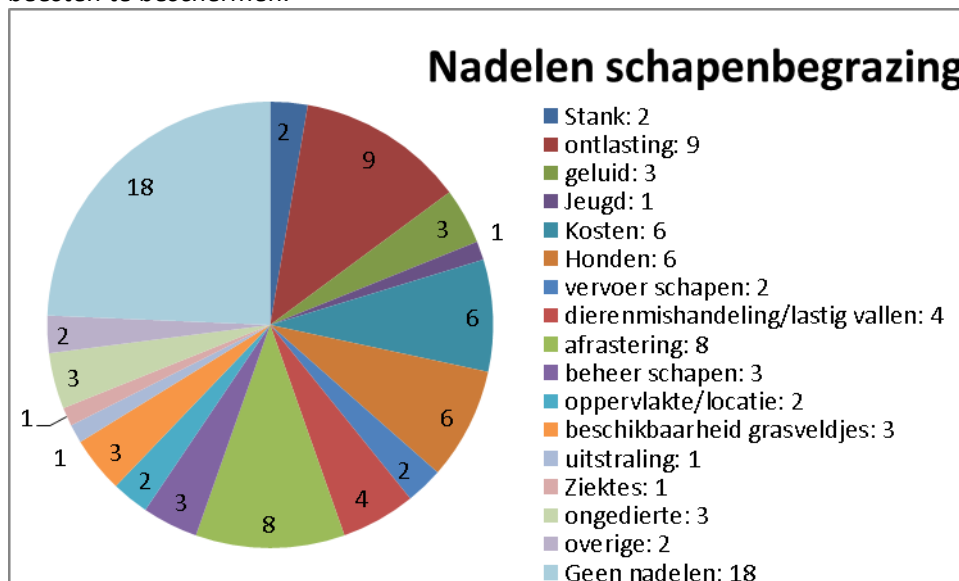
De meeste deelnemers vinden het een natuurlijker manier om het gras kort te houden en lijkt het milieuvriendelijker dan maaien. Daarnaast geven ook een hoop deelnemers als voordeel aan dat ze het een natuurlijker uiterlijk vinden geven. Een quote van een deelnemer welke dit pakkend omschreef is boven de cirkeldiagram opgenomen. Wat ook opvalt is dat meerdere deelnemers hebben aangegeven dat ze het gezellig vinden als er schapen komen. Gezellig is een vrij breed begrip, het is dus niet bekend wat ze er precies mee bedoelen.

Waarin ziet u nadelen van het inzetten van schapen ten opzichte van de maaimachine?

Totaal reacties: 64 (80%)

Totaal: 64

Quote van een deelnemer aan de enquête: *“Ik zie alleen voordelen als er een knap hekwerk omheen wordt gezet, ook bij de slootkant. In het verleden hebben hier(bij de Julianalaan) ook schapen gelopen, doch die hadden geen leven, daar er regelmatig honden achter de schapen aanzaten. Deze gingen door de sloot het weilandje op. Ook gooide jeugd soms van alles naar de schapen en in het voorjaar waren de lammetjes aan de beurt. In de maand december werd er regelmatig vuurwerk naar die beesten gegooid. Ik kan het weten, daar ik er diverse keren achteraan ben gegaan om deze beesten te beschermen.”*



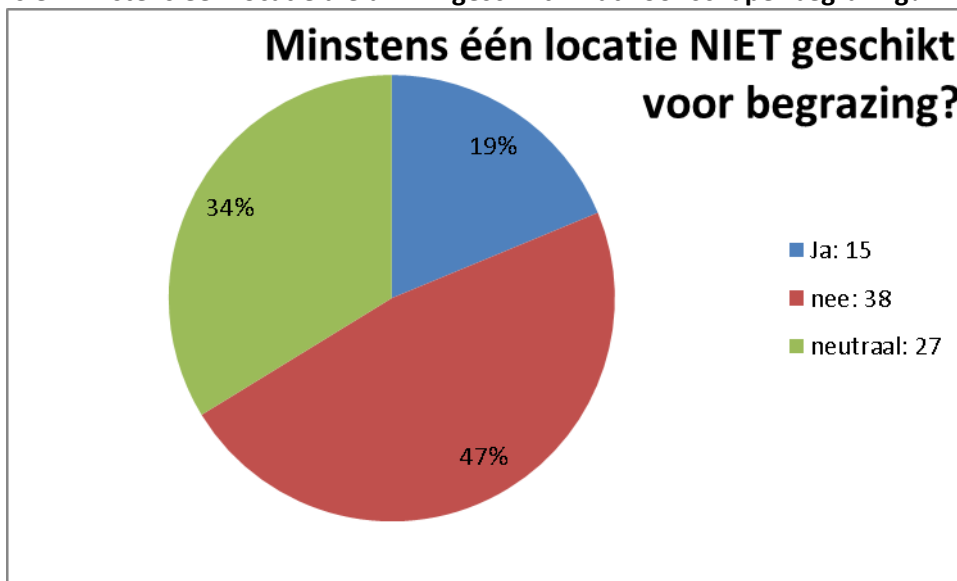
Conclusie:

De meeste deelnemers zien ook één of meer nadelen aan begrazing met schapen, zo komt aandringen op een kwalitatief goede afrastering en afrastering in het algemeen een aantal keer terug. Ook ontlasting, kosten en honden zijn veel genoemde nadelen of bedreigingen van/voor begrazing met schapen. Ook geven deelnemers specifiek aan geen nadelen te zien aan begrazing met schapen. Veel van de genoemde nadelen zijn risico's die deelnemers zien bij schapenbegrazing. Bij de locatiekeuze en hoe de begrazing wordt ingevuld kan hiermee rekening worden gehouden, zodat het geen nadelen worden.

Eén opmerking is apart vermeld bij deze vraag. Deze persoon geeft aan dat er in het verleden bepaalde specifieke problemen zijn geweest met de schapenbegrazing die toen werd toegepast. Deze persoon geeft aan er voor te zijn als er een degelijke afrastering volledig om de velden komt in verband met honden die ook naar de overkant zwemmen om achter de schapen aan te gaan. En geeft aan in verband met vuurwerk de schapen in ieder geval niet in de maand december op de veldjes te hebben staan. Ook geeft deze persoon aan dat er vaak problemen waren met jongeren die van alles naar de schapen toe gooiden.

De locaties van het maai- en grasplan zijn op onderstaande site te vinden:
www.waterland.nl/begrazing

Is er minstens één locatie die u NIET geschikt vindt voor schapenbegrazing?



Conclusie:

Iets minder dan de helft van de deelnemers vindt dat de locaties geschikt zijn voor schapenbegrazing. En 1/3 is neutraal t.o.v. de plekken. Neutraal kan verschillende dingen betekenen zoals: dat mensen hierover geen oordeel hebben, de locaties niet allemaal bekeken hebben of ze vinden dat ze te weinig kennis hebben om hierover een oordeel te geven.

Als u op de vorige vraag "Ja" heeft geantwoord, kunt u aangeven welke locatie(s) u niet geschikt vindt en waarom niet?

Totaal reacties: 17 (21,25%)

IJpendam:

- Havenpad
- Burgemeester van Oorschootplantsoen: 2
- Kruispunt Bernhardbrug

Marken:

- Minneweg
- Beatrixbrug
- Allemaal op Marken, ze zijn simpelweg te klein

Monnickendam:

- Het Groene Hart
- Pierebaan
- *"Ik ken alleen de locaties in Monnickendam, die vind ik geschikt"*

Algemeen:

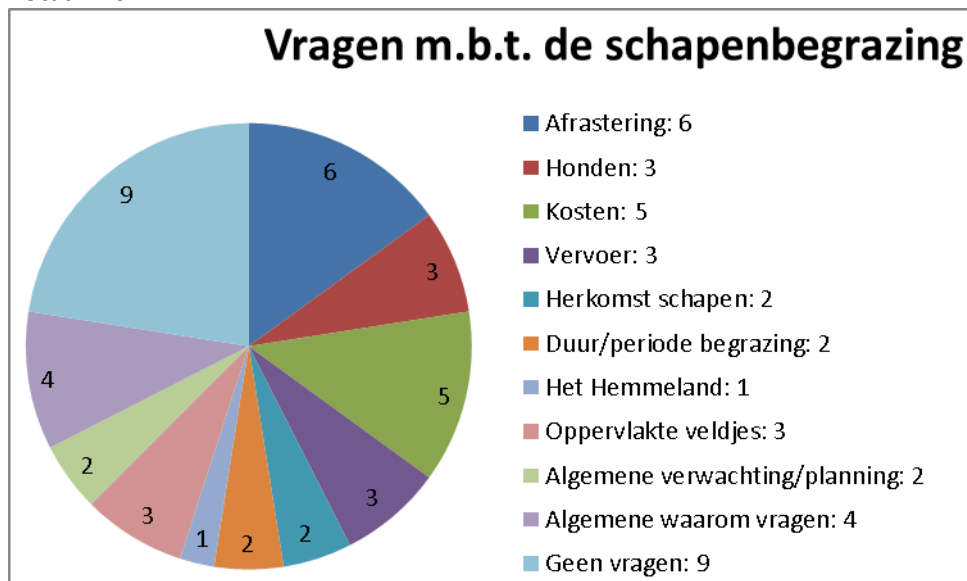
- Speelveldjes en stukken waar wordt gerecreëerd
- Bij zwemsteigers
- In de buurt van fietspaden en wegen
- Alle recreatiegebieden, alle hondenuitlaatlocaties, al het groen waar kinderen kunnen spelen
- Het moet niet een te klein landje zijn

Verder gaf een deelnemer het volgende aan: *"De verkeersveiligheid lijkt me zeer belangrijk, en de mogelijkheid voor kinderen om voldoende te kunnen spelen. Er is naar mijn overtuiging te veel ruimte voor loslopen van honden, ik merk daar in de praktijk de nadelen van. Pas op dat dit ook niet voor de schapen gaat gelden."*

Heeft u vragen over het plan van de gemeente voor schapenbegrazing? Zo ja...welke vragen heeft u?

Totaal reacties: 39 (48,75%)

Totaal: 40



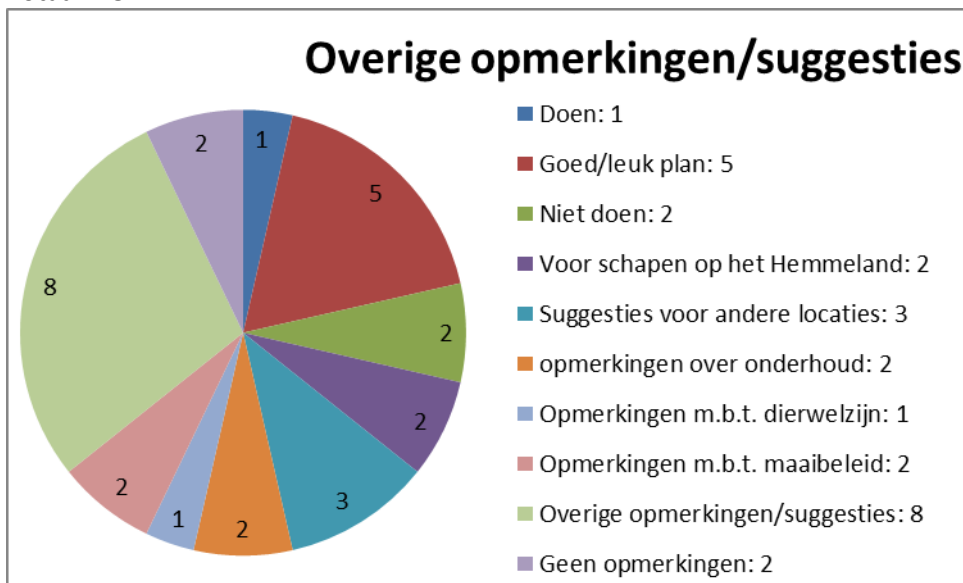
Conclusie:

De meeste vragen zijn m.b.t. de afrastering, dit zijn meestal vragen over afrastering in het algemeen (hoe wordt de afrastering geregeld) zonder dat er echt een mening wordt gegeven over de soort afrastering. Of met de vraag of de weiljes ook het hele jaar door buiten beschikbaar zullen zijn. Een hoop van de gestelde vragen kunnen momenteel nog niet door de gemeente beantwoord worden omdat dit nog niet is uitgewerkt.

Overige opmerkingen/suggesties:

Totaal reacties: 23 (28,75%)

Totaal: 28



Conclusie:

Een hoop deelnemers hebben hier aangegeven het een leuk, goed plan te vinden, ook zijn er hier nog een aantal suggesties voor andere locaties gegeven. Ook zijn er nog een aantal ideeën gegeven zoals dat het misschien leuk is om een groepje toeristen met een herder mee te laten lopen. En er is aangegeven dat iemand graag de uitslagen van het onderzoek op de website van de gemeente terug zou zien.

Bent u geïnteresseerd in de uitkomsten van het onderzoek?

Ja, geef uw e-mail adres onderaan deze enquête op: 56 (70%)

nee: 24 (30%)

Als vervolg op deze enquête wil ik een aantal interviews houden onder bewoners. Bent u bereid om hieraan mee te werken?

Ja, geef uw e-mail adres onderaan deze enquête op: 41 (51,2%)

nee: 39 (48,8%)

E-mailadres :

Totaal reacties: 60 (75%)

Eindconclusie:

De meeste geënquêteerden wonen in Monnickendam, alle resultaten zijn dus het meest van toepassing op Monnickendam. Daarnaast heeft Monnickendam wel het grootste deel van de totale populatie. Hierdoor was de verwachting dat de meeste geënquêteerden in Monnickendam wonen. Op de vragen over communicatie hebben de meeste mensen aangegeven op de hoogte te zijn en de communicatie voldoende te vinden. Rekening moet wel worden gehouden dat veel deelnemers waarschijnlijk hebben gezegd op de hoogte te zijn terwijl ze op de hoogte zijn gekomen door de enquête zelf. Meeste deelnemers aan de enquête zijn voor begrazing met schapen, vooral omdat ze het een leuk gezicht vinden. Tevens geven ze aan het gezellig te vinden. Ook geven ze aan het natuurlijker te vinden en beter voor het milieu. Daarnaast hebben deelnemers aangegeven dat ze minder lawaai van maaien verwachten door de plannen. Door de respondenten zijn diverse nadelen genoemd van de schapenbegrazing. Dit zijn echter vooral risico's die de bewoners zien. Bij een juiste invulling van de begrazing kan voorkomen worden dat deze risico's nadelen worden. De bewoners hebben ook nog wat vragen over de begrazing die de gemeente nu nog niet kan beantwoorden omdat nog niet bekend is hoe de begrazing uitgevoerd gaat worden.

Bij een enquête wordt normaal uitgegaan van een betrouwbaarheid van minimaal 90%. Dit is voor deze enquête niet bereikt (zie betrouwbaarheidsberekening) maar dat houdt niet in dat de enquête onbetrouwbaar is. De enquête is niet open gebleven tot 90% betrouwbaarheid gehaald is vanwege beperkte tijd. Ook was er niet de verwachting dat er een veel hogere opkomst gehaald zou worden. Dit werd niet verwacht omdat het al twee keer in de media heeft gestaan. Eén keer in het begin en één keer halverwege de periode van twee weken die de enquête open heeft gestaan. Het flyeren heeft redelijk aan het begin van de periode plaatsgevonden.